



«Согласовано»
Учредители школы:

Л.В. Столярчук

О.А. Столярчук

" ___ " ____ 2012 г. Протокол № ___

«Согласовано»
Председатель Попечительского совета:

«Утверждаю»
Директор школы:

Л.В. Столярчук

" ___ " ____ 2012 г. Приказ № ___

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ НОУ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ
В СТРАНАХ СНГ И БАЛТИИ



117208, Россия, Москва, Сумской проезд, 5 А
тел: (495) 312-4408, факс (495) 311-7567

e-mail: info@schooloftomorrow.ru
web-сайт: schooloftomorrow.ru



СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Оглавление

1. Информационная справка о школе:

- 1.1. наименование и статус школы (в исторической ретроспективе);
- 1.2. Краткая характеристика социального окружения школы и его влияние на образовательное учреждение;
- 1.3. Роль школы в социуме, в территориальной образовательной системе, в столичном образовании;
- 1.4. Статистические данные школы (количество учащихся, классов-комплектов, наличие и характер потоков и различных видов классов, сменность занятий);
- 1.5. Характеристика контингента учащихся;
- 1.6. Характеристика педагогического персонала школы:
 - a. общее количество педагогов,
 - b. соотношение основных работников и совместителей,
 - c. распределение педагогов:
 - i. по возрасту,
 - ii. стажу,
 - iii. уровню образования,
 - iv. квалификации (с учетом разрядов и категорий по Единой тарифной сетке, наличия учителей, отмеченных наградами, почетными званиями, имеющих ученые степени, работающих в школе преподавателей вузов, сотрудников НИИ и т.п.);
- 1.7. Характеристика действующего программно-методического обеспечения учебного и воспитательного процессов;
- 1.8. Описание подходов к диагностике результатов образовательного процесса;
- 1.9. Характеристика состояния школьного здания, инфраструктуры образовательного процесса, кабинетного фонда, учебно-материальной базы школы;
- 1.10. Характеристика нормативно-правового и документационного обеспечения работы школы;
- 1.11. Система работы с педагогическими кадрами;
- 1.12. Информация об основных результатах образовательного процесса (в динамике за ряд последних лет), основных результатах инновационных процессов, опытно-экспериментальной работы в школе.

2. Аналитическое и прогностическое обоснование Программы:

- 2.1. Итоги анализа состояния и прогнозирования тенденций изменения образовательных потребностей, адресуемых школе, социального заказа;
- 2.2. Итоги анализа состояния и прогноза тенденций изменения значимой для школы внешней социальной среды;
- 2.3. Итоги анализа состояния и прогноза тенденций изменения ресурсных возможностей внешней среды школы в свете нового социального заказа;
- 2.4. Итоги анализа и оценки достижений, передового опыта, конкурентных преимуществ школы за период, предшествовавших нынешнему инновационному циклу развития;
- 2.5. Анализ и оценка инновационной обстановки в школе,

инновационного потенциала коллектива, потенциальных точек роста;

- 2.6. Первичный прогноз восприятия возможных новшеств в школьном сообществе, возможного сопротивления изменениям;
- 2.7. Проблемно-ориентированный анализ состояния школы, ключевые проблемы школы и их причины.
- 2.8. Цели и задачи программы развития

3. Концепция (концептуальный проект желаемого будущего состояния школы как системы):

- 3.1. Система ценностей школы, ее кредо, школьная философия, принципы жизнедеятельности образовательного учреждения, утверждаемые и воплощаемые в жизнь в ходе преобразований;
- 3.2. Описание миссии конкретной школы, ее главных функций по отношению к учащимся и их развитию, по отношению к социуму (в частности - к муниципальной образовательной системе), по отношению к собственному персоналу;
- 3.3. Описание моделей выпускников школы (в связи с созданием в школе ряда траекторий движения в общем образовательном пространстве) - моделей качества образования;
- 3.4. Описание суммарных "выходов" жизнедеятельности обновленной школы - количественных показателей ее результатов;
- 3.5. Описание социальных вкладов, итогов, эффектов и последствий жизнедеятельности обновленной школы (включая изменение социального, престижа, авторитета, имиджа, репутации, рейтинга в муниципальной образовательной системе, в муниципальном образовании и за их пределами);
- 3.6. Концепция общего качества школы и образующих его важнейших системных свойств (качеств) школы;
- 3.7. Концепция качества школьной жизни участников образовательного процесса;
- 3.8. Отнесение школы к той или иной разновидности образовательных учреждений, исходя из ее миссии и моделей выпускника;
- 3.9. Концепция новой образовательной системы, включающая характеристику главных свойств, направленности образовательного процесса и среды, подходы к содержанию, технологии, структуры и организации образования в обучении и внеучебной воспитательной работе;
- 3.10. Концепция школьного сообщества (коллектива), его важнейших свойств и характеристик, социально-психологического климата и организационной культуры в новой школе;
- 3.11. Концепция ресурсов, необходимых для жизнеобеспечения и функционирования новой школы (контингент, инфраструктура, кадры, информация, концептуальные, программно-методические, материально-технические, нормативно-правовые ресурсы и др.), и систем ресурсообеспечивающей деятельности (финансовой, материально-технической, кадровой, программно-методической, исследовательской, нормотворческой, информационной и др.);
- 3.12. Концепция внешних связей обновленной школы, ее активности во взаимодействии с социальным окружением и социального партнерства с ее участием;
- 3.13. Концепция новой управляющей системы школы, включающая

характеристику ключевых свойств (типа, характера) управления, его функций (содержания), технологий (логики, методов, средств, инструментов), организационных форм и организационной структуры управления.

4. Стратегия и тактика перехода школы в новое состояние (программа реализации Концепции):

- 3.1. Стратегия перехода, основные направления, этапы, задачи осуществления инноваций и достигаемые рубежи;
- 3.2. Описание конкретных целей школы на первых этапах цикла развития;
- 3.3. Конкретный (тактический и оперативный) план действий по реализации программы развития школы.

5. Приложения:

1. Информационная справка о школе:

1.1. Наименование и статус школы (в исторической ретроспективе)

Негосударственное образовательное учреждение **Международная школа завтрашнего дня** (далее по тексту НОУ МШЗД) было учреждено и юридически зарегистрировано в 1992 году как НОУ Модельная школа завтрашнего дня иностранными учредителями (Образовательная корпорация А.С.Е. dba School of Tomorrow). При этом российский и международный контингенты учащихся находились в разных зданиях.

20 июня 2003 года решением учредителей школа была переименована в НОУ Международная школа завтрашнего дня в связи со слиянием двух контингентов учащихся и реорганизацией процесса обучения с учётом наличия обоих контингентов.

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом: Негосударственное образовательное учреждение Международная школа завтрашнего дня (далее Школа).

Сокращённое наименование: НОУ МШЗД.

Год создания: 1992.

Местонахождение:

Юридический адрес 117209 Россия, Москва, Сумской проезд, д.5 А.

Фактический адрес (место ведения образовательной деятельности)
117209 Россия, Москва, Сумской проезд, д.5 А

Телефоны: +7 (495) 312-4408 Факс +7 (495) 311-7567.

Адрес сайта www.schooloftomorrow.ru

Электронный почтовый адрес info@schooloftomorrow.ru

Учредители: Столярчук Леонид Витальевич, Столярчук Ольга Анатольевна, граждане Российской Федерации.

Адрес 117209 Россия, Москва, Сумской проезд, д.5 А

Телефоны: +7 (495) 312-4408 Факс +7 (495) 311-7567.

1.2. Краткая характеристика социального окружения школы и его влияние на образовательное учреждение

НОУ МШЗД расположено по адресу 117208, г. Москва, Сумской пр. 5А в Южном административном округе.

Южный округ занимает площадь 131,177 км² — это 12,2 % территории Москвы. По данным Мосгорстата на 1 января 2010 года в округе проживают 1 млн. 573,4 тыс. жителей.

В настоящий момент в округе работают 186 предприятий и организаций научно-промышленного комплекса, 16,5 тысяч малых и средних предприятий, на которых трудятся в общей сложности около 293 тысяч человек, а также 6116 предприятий потребительского рынка.

В Южном округе расположены 105 лечебно-профилактических учреждений, в том числе 73 — окружного, 15 — городского, 17 — федерального подчинения.

В округе расположено 555 учреждений образования, в которых обучаются свыше 99 тысяч детей; более 200 учреждений культуры (театры,

музеи, киноконцертные залы, библиотеки, выставочные залы, дворцы и дома культуры, студии) окружного, городского и федерального уровня. Почти половина из них — 55 библиотек, 10 музыкальных школ, 5 выставочных залов, 3 театра, 2 музея и 14 домов культуры — финансируются из городского бюджета.

На территории округа размещено 949 спортивных объектов, в том числе: бассейнов — 12, мини-бассейнов в детских садах — 76, стадионов — 21, спортивных площадок — 481, 1 горнолыжная база, конноспортивный комплекс «Битца» и 14 спортивных комплексов.

Из года в год округ подтверждает звание одного из самых благоустроенных в столице, завоевывая призовые места в конкурсе «Московский дворик».

В сфере международных связей Южный округ активно сотрудничает с городами Ханоем и Хошимин (Вьетнам), Варной (Болгария), Елгавой (Латвия).

Южный округ — лидер в Москве и по развитию малого предпринимательства. На 15 500 предприятиях малого бизнеса заняты свыше 245 тысяч человек.

Развитие экономических и культурных связей, обмен опытом работы учреждений образования, здравоохранения и социальной сферы — важные составляющие программы регионального сотрудничества и международных связей Южного округа. (По материалам [сайта Википедия](#)).

НОУ МШЗД является активным участником многих международных проектов, творческих фестивалей, проводимых Управлением образования ЮАО, участвует в различных мероприятиях, проводимых Управой Чертаново-Северное, оказывает помощь в проведении конкурсов и соревнований.

1.3. Роль школы в социуме, в территориальной образовательной системе, в столичном образовании

Образовательное пространство округа характеризуется следующим:

- активным внедрением в образовательные учреждения округа мультимедийных средств и программ обучения,
- формированием системы оценки качества обучения, включающей мониторинговые исследования с использованием информационных технологий, интерактивные способы тестирования в режиме on-line,
- созданием экспертного сообщества нового типа, в состав которого на паритетных началах входят общественные и профессиональные эксперты, что обеспечивает внешнюю, общественную оценку системы образования и её профессиональное качество,
- развитием сети ресурсных центров по приоритетным направлениям развития образования,
- активным развитием городских и окружных экспериментальных площадок,
- динамичное развитие сети дополнительного образования.
- Развитие сети общеобразовательных учреждений округа и обеспечение условий для получения качественного общего образования, в т.ч. через создание образовательных комплексов.

НОУ МШЗД является членом Ассоциации некоммерческих образовательных организаций России (далее АСНООР). На её базе создан Отдел международных проектов и связей Ассоциации, занимающийся

международными проектами, распространением информации о международной деятельности НОО-членов АснооР, привлечением НОО к международным проектам других организаций членов АснооР, предоставлением информации о возможных международных проектах и мероприятиях, отвечающих целям и задачам АснооР.

В частности на базе НОУ МШЗД реализуются программы профориентации при сотрудничестве с Университетом Никосии, Кипр.

В компетенцию НОУ МШЗД также входит развитие контроля качества в образовательных организациях АснооР через средства международной аккредитации при сотрудничестве с международными аккредитационными агентствами, такими как Ai (Accreditation International) и др.

Являясь центром по развитию билингвального образования (в рамках экспериментальной деятельности под эгидой МПГУ – Московского педагогического государственного университета) НОУ МШЗД является в т.ч. ресурсным центром билингвального и трехязычного образования в странах СНГ и Балтии. 90 образовательных учреждений этих стран имеют договора о сотрудничестве с НОУ МШЗД.

1.4. **Статистические данные школы (количество учащихся, классов-комплектов, наличие и характер потоков и различных видов классов, сменность занятий)**

Контингент учащихся общеобразовательного учреждения

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по школе
Общее количество обучающихся	21	17	2	40
Общее количество классов / Средняя наполняемость классов, в том числе:	4/7	5/4	1/2	10/5
Общеобразовательных (базового уровня)	4	5	1	10
Количество групп продленного дня / средняя наполняемость групп продленного дня	1/5	1/5		2/5

СЕМЕЙНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по школе
Общее количество обучающихся	72	119	13	204
Общее количество классов / Средняя наполняемость классов, в том числе:	4/18	5/24	2/7	11/20

Общеобразовательных (базового уровня)	4	5	2	11
Количество групп продленного дня / средняя наполняемость групп продленного дня				

1.5. Характеристика контингента учащихся

Проектная наполняемость школы рассчитана на 150 человек, что позволяет организовать занятия в одну смену и создать комфортную обстановку в школе.

Приведённые в таблице данные позволяют сделать **вывод** о постоянном росте численного контингента обучающихся. Особенно активно идет его увеличение за счет учащихся, выбирающих семейную форму обучения.

Вопросы сохранения и увеличения контингента обучающихся постоянно находятся в поле зрения администрации Школы:

- налажено регулярное общение с родителями школы через ежемесячные информационные бюллетени, электронные сообщения и телефонные звонки;
- проводятся индивидуальные встречи учителей с родителями по итогам I и III триместра;
- на школьных мероприятиях присутствуют родители, бывшие выпускники Школы;
- информация о работе и фотоотчеты о проведенных мероприятиях регулярно публикуются на сайте Школы.

Коллектив Школы постоянно заботится о сохранении и увеличении контингента обучающихся.

1.6. **Характеристика педагогического персонала школы:**

- a. общее количество педагогов,
- b. соотношение основных работников и совместителей,
- c. распределение педагогов:
 - i. по возрасту,
 - ii. стажу,
 - iii. уровню образования,
 - iv. квалификации (с учетом разрядов и категорий по Единой тарифной сетке, наличия учителей, отмеченных наградами, почетными званиями, имеющих ученые степени, работающих в школе преподавателей вузов, сотрудников НИИ и т.п.);

**Работники МШЗД 2012
на 01.11.2012 г.**

Учителя						
№№	Ф.И.О.	Категория	Образование	Стаж работы	Стаж в МШЗД	предмет
1.	Абубакирова Марьям Фаридовна	2	высшее педагогическое	3	3	учитель английского языка
2.	Ангилова Ольга Эдяшевна	1	Высшее педагогическое	37	6	учитель английского языка
3.	Белова Катерина Васильевна		Высшее педагогическое	15	12	учитель английского языка
4.	Бойцова Татьяна Александровна	1	Высшее педагогическое	30	9	учитель русского языка и литературы
5.	Бороздина Влада Викторовна	2	Высшее педагогическое	21	7	учитель французского языка
6.	Верютина Анжела Борисовна	высшая	Высшее педагогическое	19	13	учитель английского языка
7.	Втюрина Ирина Ивановна	высшая	Высшее педагогическое	40	1	учитель истории
8.	Голованов Евгений Николаевич	2	Высшее педагогическое	10	2	учитель математики и информатики
9.	Данилова Анна Александровна	2	Высшее педагогическое	7	1	учитель начальных классов
10.	Егорова Марина Валерьевна	2	Высшее педагогическое	12	2	учитель английского языка
11.	Калистратова Ольга Владимировна	2	Средне-специальное	14	3	учитель начальных классов
12.	Коровина Ирина Валентиновна	1	Высшее педагогическое	24	18	учитель английского языка, физкультуры
13.	Бабухина Нина Петровна	2	Высшее	4	4	учитель

			гуманитарное			английского языка
14.	Науменко Людмила Ивановна	нет	Высшее педагогическое	25	2	учитель начальных классов
15.	Ндиравей Песанай Джонатан	2	Высшее техническое	10	10	учитель английского языка
16.	Непомнящая Елена Феликсовна	2	Высшее педагогическое	9	8	учитель английского языка
17.	Петрушенко Алла Викторовна	высшая	Высшее педагогическое	26	9	учитель биологии
18.	Плахотина Юлия Александровна	2	Высшее гуманитарное	11	3	учитель хореографии
19.	Рузаева Наталья Валерьевна	2	Высшее педагогическое	11	9	учитель начальных классов
20.	Семенова Светлана Анатольевна	1	Высшее педагогическое	35	13	учитель химии, географии
21.	Столярчук Юлия Леонидовна	нет	Высшее гуманитарное	7	7	учитель английского языка
22.	Таранкова Ирина Алексеевна	1	Высшее педагогическое	30	10	учитель английского языка
23.	Тхоривская Юлия Юрьевна	2	Высшее педагогическое	11	6	учитель английского языка
24.	Федичкина Татьяна Юрьевна	2	Средне-техническое	30	20	учитель английского языка
25.	Чальцев Дмитрий Алексеевич	2	Незаконченное высшее	18	2	учитель математики, физики
26.	Чальцева Наталья Юрьевна	нет	Незаконченное высшее	11	1	учитель английского языка
27.	Чингоно Грейс	нет	Высшее гуманитарное	6	6	учитель английского языка
28.	Шестакова Светлана Юрьевна	1	Высшее педагогическое	29	13	учитель английского языка
29.	Шеппард Кэрл	нет	Высшее	0	2	учитель английского языка
30.	Иконникова Наталья Михайловна		Высшее педагогическое	15	0	учитель начальных классов

Администрация						
№№	Ф.И.О.	Категория	Образование	Стаж работы	Стаж в МШЗД	предмет
1.	Столярчук Леонид Витальевич	высшая	Высшее гуманитарное	19	19	Директор
2.	Столярчук Ольга Анатольевна	1	Высшее педагогическое	19	19	Заместитель директора по УВР
3.	Бенедик Юлия Владимировна	высшая	Высшее педагогическое	21	18	Заместитель директора по проектной деятельности
4.	Шарибжанова Римма Рашитовна	нет	Высшее специальное	27	6	Главный бухгалтер
5.	Гаевский Николай Иванович	нет	Высшее педагогическое	36	21	Заместитель директора по общим вопросам
6.	Ульянова Елена Павловна	нет	Высшее техническое	26	18	Начальник отдела по работе с регионами
7.	Стафеева Наталия Леонидовна	высшая	Высшее педагогическое	20	14	Заместитель директора по УВР
8.	Зацепина Мария Ивановна	2	Высшее педагогическое	7	3	Заместитель директора по УВР

Офисные работники, вспомогательный и обслуживающий персонал						
№№	Ф.И.О.	Категория	Образование	Стаж работы	Стаж в МШЗД	предмет
1.	Никольский Владимир Львович	нет	Высшее педагогическое	20	20	Методист
2.	Шуф Ольга Владимировна	нет	Высшее техническое	33	9	Администратор по работе с клиентами
3.	Порхачев Илья Фрунзович	нет	Среднее	27	1	Работник склада
4.	Блинов Виктор Емельянович	нет	Высшее техническое	48	19	Инженер по зданию
5.	Громова Мария Ивановна	нет	Высшее гуманитарное	30	3	Разнорабочий (совместитель)
6.	Комиссарова Елена Владимировна	нет	Среднее	10	4	Разнорабочий (совместитель)
7.	Жуков Вячеслав Петрович	нет	Среднее	16	3	Дворник
8.	Логинова Надежда Митрофановна	нет	Средне-техническое	35	8	Бухгалтер кассир
9.	Мамаева Татьяна Юрьевна	нет	Высшее специальное	32	10	Менеджер офиса / секретарь
10.	Молодкина Лидия Викторовна	нет	Среднее	29	4	Разнорабочий (совместитель)
11.	Морозовская Людмила Ивановна	нет	Среднее	44	5	Уборщица
12.	Новрузова Хумар Мири кызы	нет	Среднее	9	1	Уборщица
13.	Хабарова Ирина Владимировна	нет	Средне-специальное	4	1	Уборщица
14.	Хамбикова Фануза	нет	Средне-	7	7	Уборщица

	Муллаяновна		техническое			
15.	Савина Ольга Николаевна	нет	среднее	10	0	Разнорабочий (совместитель)
16.	Щекотова Мария Валерьевна	нет	Высшее	21	14	Бухгалтер
17.	Чепрова Елена Владимировна	нет	Средне- специальное	36	9	Библиотекарь

Данный состав педагогического, вспомогательного и обслуживающего персонала позволяет НОУ МШЗД решать свои текущие задачи и обеспечить дальнейшее развитие образовательного учреждения с учетом заявленной миссии.

1.7. **Характеристика действующего программно-методического обеспечения учебного и воспитательного процессов.**

ПЕРВАЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ

Продолжительность уроков на первой ступени обучения – 45 минут.
Продолжительность учебной недели – 5 дней.

Обязательные для изучения в начальной школе учебные предметы.

Русский язык, Литературное чтение, Иностранный язык, Математика, Окружающий мир, Изобразительное искусство, Музыка, Технология, Физическая культура

Образовательная программа I ступени обучения направлена на стимулирование учащихся к познавательной деятельности, овладение основными алгоритмами ее организации. Учебные программы по всем предметам предусматривает детальное, углубленное изучение наиболее важных тем, вопросов, интегрирующих знания, способствуют освоению общих принципов и законов познавательной деятельности.

Начальное образование реализуется по модели 4-летней начальной школы. С 1 по 4 класс обучение проходит по обообразовательной системе «Школа 2100».

Учебный план для начальной школы представлен следующими образовательными областями: **«Филология», «Математика и информатика», «Окружающий мир», «Физическая культура», «Искусство», «Технология».**

Образовательная область **«Филология»** предусматривает изучение **«Русского языка»** (1-4 классы), **«Литературного чтения»** (1-4 классы) и **«Иностранного языка»** (2-4 классы). Количество учебных часов, выделяемых на изучение предмета «Иностранный язык», определяется II моделью языковой подготовки. При этом уделяется особое внимание координации курса иностранного языка и других курсов с курсами русского языка и литературного чтения. При изучении всех предметов уделяется постоянное внимание развитию общеязыковой, коммуникативной компетентности, русскоязычной грамотности, навыков скорописи и компьютерного набора текста. На изучение русского языка отводится 4 часа в неделю в 1-3 классах, 3 часа – в 4 классе. Литературное чтение изучается по 4 часа в неделю в 1-2 классах и по 3 часа в неделю в 3-4 классах.

Раннее **обучение иностранному языку** формирует у детей культуру общения. С помощью сюжетно-ролевых игр дети приобретают навыки общения, учатся правильно задавать вопросы, правильно реагировать на вопрос, расширяется познавательный интерес ребенка, его кругозор, развиваются творческие способности детей.

Изучение **английского языка** начинается во 2-ом классе и проходит по 2ч в неделю во 2-4 классах. Для преподавания английского языка на этой ступени используется УМК под редакцией И.Н. Верещагиной и К.А. Бондаренко, рекомендованный Министерством образования РФ. Данный УМК реализует программу для школ с углубленным изучением английского языка, составлен с учетом возрастных особенностей учащихся младшего школьного возраста и строится на методе устного опережения.

Образовательная область «Математика» представлена предметом математика, на изучение которого отводится по 4 часа в 1 – 4 классах. В курсе математики заложен механизм формирования у детей сознательных и прочных навыков устных и письменных вычислений, доведения до автоматизма знания табличных случаев действий.

Образовательная область «Окружающий мир» представлена предметом «Окружающий мир» для учащихся 1 -4 классов, на изучение которого отводится по 2 часа в неделю.

Образовательная область «Физическая культура» предусматривает в базисном учебном плане 3 часа в неделю.

Образовательная область «Искусство» представлена предметами «Изобразительное искусство» и «Музыка», на изучение которых отводится по 1 часу в неделю в 1-4 классах.

Для повышения эффективности обучения в школе применяются персональные компьютеры и электронные доски. Компьютер становится посредником между учителем и учеником. С его помощью передаются, закрепляются и проверяются знания.

Компьютеризация обучения позволяет развивать у младших школьников интеллектуальную сферу, особенно такие качества, как сообразительность, гибкость, самостоятельность и критичность мышления, воображение, умение концентрировать внимание, познавательные умения и умения учиться. Вместе с тем активно развивается не только интерес к учению, но и такие качества мотивационной сферы, как мотивация достижения, стремление к поиску.

Компьютерная среда соответствует психологическим особенностям детей 7-10 лет, создается специальная обучающая среда, участником которой является каждый ребенок.

Использование часов школьного компонента

Для реализации программ дополнительного образования, направленных на изучение английского языка во второй половине дня, используются такие курсы, как «Поговорим по-английски с Эйси и Кристи» и «АВС с Эйси и Кристи». Также, часы школьного компонента используются на индивидуальные занятия по выбору, начиная с 1-ого класса. Здесь предлагаются такие курсы, как грамматика и семантика английского языка, основы естествознания на английском языке.

Такое распределение учебной нагрузки обеспечивает на данной ступени оптимальное сочетание базового и дополнительного образования, направленного на решение задач двуязычного обучения.

ВТОРАЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ

Образовательные программы II ступени направлены на освоение форм и методов предметного знания. Они включают в себя расширенное, углубленное изучение предметных областей, составляющих классическую, универсальную основу познавательного опыта личности.

В образовательной области «Русский язык и литература» на изучение русского языка отводится по 6ч в неделю в 5-6 классах, 4ч в 7-ом классе, 3 ч в 8-ом классе и 2ч в неделю в 9-ом классе. На прохождение курса **«Литература»** выделяется по 2ч в неделю в 5-8 классах и 3ч в неделю в 9 классе.

На второй ступени обучения продолжается изучение английского языка.

Для преподавания **английского языка** на этой ступени по 3 часа в неделю в 5 - 9 классах используется УМК под редакцией В.П. Кузовлева, рекомендованный Министерством образования РФ. Данный УМК был выбран с целью закрепления, обобщения и систематизации знаний, умений и навыков, приобретенных учащимися ранее, при изучении английского языка на 1-ой ступени обучения и во второй половине дня. Широкий выбор материалов по программе «Школа завтрашнего дня» позволяет успешно использовать их при работе с учащимися, развивая навыки самостоятельной работы с неадаптированными текстами, что отвечает современным требованиям: не просто овладеть английским языком, но и изучать другие дисциплины на иностранном (английском) языке.

Увеличение учебных часов **образовательной области «Математика»** является результатом включения содержательных разделов «Теория вероятностей, статистика и информатика (алгоритмика)» в курс алгебры. Таким образом, содержание курса математики, с одной стороны, расширилось фундаментальными вопросами теории вероятности, с другой стороны, темами прикладной направленности, связанными с обработкой данных и математической статистикой. Таким образом, на изучение алгебры в 7-9 классах отводится по 4ч в неделю. Геометрия изучается в 7-9 классах по 2 часа в неделю по учебнику под редакцией Л.С. Атанасяна. Математика в 5 – 6 классах преподается по учебникам под редакцией Н.Я. Виленкина.

В образовательной области «Естествознание» учащиеся изучают курс «Природоведение» (2 часа в неделю в 5-ом классе), биологию, физику и химию. Биология изучается, начиная с 6 класса и до 9 класса: 6-ой класс – 1 час в неделю, 7-9 классы - по 2 часа в неделю. Химия изучается как отдельный предмет в 8,9 классах по 2 часа в неделю. Физика так же преподается как отдельный предмет в 7-9 классах по 2 часа в неделю.

Образовательная область «Социальные науки» представлена такими предметами, как **«История»**, **«Обществознание»** и **«География»**. На изучение истории отводится по 2ч в неделю в 5-9 классах. Обществознание изучается в 6-9 классах по 1 часу в неделю. Физическая география - 6 класс – 1 час в неделю, 7-8 классы по 2ч в неделю. Экономическая география изучается в 9-ом классе по 2 часа в неделю.

Образовательная область «Искусство» представлена предметами «Музыка» (5-7 класс, 1 час в неделю), «Изобразительное искусство» (5-7 класс, 1 час в неделю) и «МХК» (8-9 класс, 1 час в неделю)

Образовательная область «Физическая культура» представлена предметом «Физическая культура», который изучается по 3 часа в неделю в 5 – 9 классах. Предмет

В целях реализации **предпрофильной подготовки** в 9-ом классе вводится преподавание таких курсов, как **«Страноведение США»**, **«Межкультурная коммуникация»**, **«Технический перевод»** и **«Деловой английский»**. Кроме этого, учащимся предлагается широкий спектр элективных курсов для самостоятельного изучения и расширения сведений по предметам гуманитарного профиля, в частности по английскому языку. Набор курсов по выбору был определен на основе анкетирования учащихся с учетом задач школьной образовательной программы.

Таким образом, **часы компонента ОУ** используются на углубленное изучение английского языка во второй половине дня. Для индивидуальных занятий предлагаются такие курсы на английском языке, как Грамматика английского языка, Основы естествознания и обществознания, Основы

строения земли, Проблемы новейшей истории США, Основы всемирной истории, Основы всемирной географии, Семантика английского языка, Этимология. Данное сочетание часов базового и школьного компонентов позволяет адекватно решать задачи языковой предпрофильной подготовки, обеспечивая возможность перехода на профильное изучение английского языка в старшей школе.

ТРЕТЬЯ СТУПЕНЬ ОБУЧЕНИЯ

Образовательные программы III ступени ориентированы на учащихся, уже освоивших, как общие, так и частнопредметные способы познавательной деятельности. Высокий научный уровень содержания сочетается с применением большого разнообразия современных образовательных технологий. Обучение на III ступени ведется по программам повышенной сложности, предусматривает организацию активных форм творческой, самостоятельной деятельности учащихся, выполнение ими работ исследовательского характера.

Учебный план для 10-11 классов реализует модель профильного обучения Федерального базисного учебного плана. Эта модель предполагает стандартизацию двух уровней преподавания основных учебных предметов: базисного и профильного, и включение в компонент образовательного учреждения элективных курсов (элективов), которые обучающийся должен выбрать в соответствии с индивидуальным профилем образования. По результатам многочисленных опросов и анкетирования учащихся и их родителей в школе был выбран гуманитарный профиль для реализации модели профильного обучения. Учащимся предлагается изучение двух предметов **на профильном уровне: русский язык (по 3ч в неделю в 10 - 11-ом классах) и английский язык (по 6 часов в неделю в 10 и 11 классе).**

Русский язык преподается по учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. 10-11 класс». Учебник разработан для образовательных учреждений филологического профиля и полностью реализует задачи углубленного изучения русского языка и подготовки учащихся к сдаче итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Предмет **литература** изучается на базовом уровне по 3ч в неделю в 10 и 11-ом классах.

В образовательной области «Математика» учащиеся старшей школы изучают «Алгебру и начала анализа» по 2ч в неделю в 10-ом классе и по 3ч в неделю в 11 классе, и «Геометрию» по 2 часа в неделю в 10 и 11 классах.

Область «Естествознание» представлена такими предметами, как «Биология» (по 1ч в 10 и 11 классах) «Химия» (2 часа в неделю в 10 – 11 классах) и «Физика» (2часа в неделю в 10 и 11 классах).

Образовательная область «Обществознание» изучается в курсах Обществознания (2 часа в неделю в 10 – 11 классах), курса «История» (2 часа в неделю в 10 - 11 классах). Отдельно преподается предмет Экономическая география по 2 часа в неделю в 10-ом классе. Темы права и экономики в 11 классе рассматриваются в курсе изучения «Обществознания», а также во второй половине дня в предметах по выбору учащегося из числа часов школьного компонента: Основы экономики на английском языке и Граждановедение США.

Область «Технология» представлена предметом «Информатика, ИКТ» и изучается по 2 часа в неделю в 10 – 11 классах.

Учебный предмет **«Искусство»** представлен курсом «Искусство и МХК» и изучается по 1ч в неделю в 10 и 11 классах.

На учебный предмет **«Физическая культура»** отводится по 3 часа в неделю в 10 и 11 классах.

Предмет **«История религий»** изучается факультативно в 10 классе.

В 10-11 классах предмет **«ОБЖ»** изучается как самостоятельный предмет с учебной нагрузкой 68 часов на два года обучения (по 1ч в неделю).

Для преподавания **английского языка** в 10 – 11 классах используется программа профильного обучения под редакцией В.В. Сафоновой. Для реализации данной программы был выбран УМК под редакцией В.В. Сафоновой. Учитывая то, что количество часов на изучение английского языка, как профильного предмета, в старших классах увеличено до 6-ти в неделю, выбранный УМК позволяет максимально использовать учебное время, так как во всех его компонентах содержится материал, который по глубине и объёму содержания значительно выше требований образовательного стандарта. Построение курса также позволяет интегрировать его с материалами по программе **«Школа завтрашнего дня»**, и, таким образом, способствует реализации двуязычной образовательной модели в режиме преемственности.

Компонент образовательного учреждения используется на изучение **спецкурсов** (1ч в неделю в 11 классе). В качестве спецкурсов предлагаются такие курсы, как **«Подготовка к американскому стандартизованному тестированию SAT»**, **«Подготовка к экзамену TOEFL»** и

Особое внимание уделяется языковой подготовке учащихся, которая осуществляется во **второй половине дня за счет часов компонента образовательного учреждения (9 часов в 10-ом и 8 часов в 11-ом классе)**. Эти часы используются на изучение **элективных курсов по программе «Школа завтрашнего дня» на английском языке**.

Часы компонента ОУ также отводятся на проведение **проектной деятельности** в объеме 3 часа в неделю в 10-ом классе и 5 часов в неделю в 11-ом классе.

Для самостоятельного изучения во второй половине дня предлагаются такие элективные курсы на английском языке, как Английская и американская литература, Основы написания сочинения на английском языке, Основы химии, Основы биологии, Введение в физику, Основы физики, Основы всемирной истории, Основы всемирной география, История США, Граждановедение США и Основы экономики. Все эти предметные элективные курсы направлены на осуществление профильной подготовки по английскому языку и углублению знаний учащихся по предмету. Выбор элективных курсов проходит на основе анкетирования учащихся и с учетом реализации задач образовательной программы школы.

Объем домашних заданий в 10-11 классах не превышает 4 часа в неделю.

Предложенное распределение часов дает возможность перераспределять нагрузку в течение учебного года, использовать модульный подход, строить учебный процесс на принципах дифференциации и вариативности. Оно дает возможность для реализации как профильной модели обучения, так и традиционной.

1.8. Описание подходов к диагностике результатов образовательного процесса

Управление качеством образования в школе возможно при организации развитой, действенной, рефлексивной системы **внутришкольного контроля и внешнего мониторинга результатов образовательной деятельности и успеваемости учащихся.**

Внешний мониторинг предполагает изучение результатов, а также анализ и оценку условий процесса образования независимыми комиссиями, с использованием тестов для проведения экзаменов, контрольных срезов. (Используются: результаты внешней экспертизы знаний учащихся по отдельным предметам через систему СтатГрад (МИОО) в 2011-2012 у.г., результаты диагностики МЦКО в 2011-2012 у.г., результаты языкового образования и т.п.).

Внутренний мониторинг нацелен на образовательный процесс, он призван ответить на вопросы: соответствует ли школа требованиям учеников, их родителей, учителей? Соответствуют ли методы и приемы педагогической деятельности целям учреждения и общим целям образования?

Внутришкольный контроль (ВШК) - одна из важнейших управленческих функций, предшествующая анализу образовательного процесса. Планирование ВШК рассматривается как процесс моделирования объектно-субъектных отношений в управлении школой, предполагающий участие в этом процессе всего педагогического коллектива.

Основные функциональные задачи ВШК: сбор и обработка информации о состоянии образовательного процесса в школе, анализ его соответствия требованиям образовательных стандартов и обеспечение обратной связи о реализации всех управленческих решений.

Объектами ВШК являются: учебный и воспитательный процесс, исполнение нормативных документов, учебных планов и программ, педагогические кадры, организация методической, научной и инновационной (экспериментальной) деятельности, психологическое состояние коллектива, условия учебно-воспитательного процесса и учебно-материальная база, соблюдение нормативных требований по технике безопасности, противопожарных и санитарно-гигиенических правил и др.

В соответствии с требованиями ФГОС к образовательным результатам к традиционным объектам ВШК добавляется получение информации об индивидуальных достижениях ученика, что позволяет использовать учебную мотивацию как мощный стимул в управлении качеством.

Педагогический коллектив НОУ МШЗД уделяет особое внимание предупреждению неуспеваемости обучающихся. Учителями разработаны материалы для индивидуальной работы с учетом дифференцированного и личностно-ориентированного подхода к обучению, что способствует реализации образовательных задач.

1. Внутришкольный контроль осуществляется в соответствии с годовым календарным планом работы. Задачи ВШК реализуются через следующие формы контроля: предметно-обобщающий, классно-обобщающий, тематический.
2. В школе сформирована система контроля за качеством подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации и единому государственному экзамену.
3. Содержания контроля соответствует ключевым направлениям

педагогического процесса. Контроль осуществляется в соответствии с планом, включающем следующие направления:

- посещение и анализ учебных занятий;
 - анализ посещения учащимися уроков, консультаций и предметных курсов;
 - посещение консультаций, предметных курсов и анализ их эффективности;
 - организация участия выпускников в школьных, городских, региональных процедурах оценки качества образования;
 - использование дополнительных возможностей для отработки навыков, необходимых для сдачи ГИА и ЕГЭ (внутришкольное тестирование обучающихся 10-11 классов);
 - повышение квалификации педагогов-предметников в части подготовки обучающихся к ГИА, ЕГЭ (посещение семинаров по итогам ЕГЭ, работа педагогов в школьных методических объединениях);
 - работа классных руководителей с обучающимися и родителями в части оказания помощи в выборе предметов для сдачи ГИА, ЕГЭ и проведения профориентационной работы.
4. Проведение контроля за качеством преподавания предметов отражается в аналитических справках.
5. Графики контрольных мероприятий составляются на каждый месяц с учетом положения о внутришкольном контроле, графиков городских контрольных работ по предметам.
6. Совершенствование внутришкольного контроля ведется по направлениям:
- собеседования по составлению тематического планирования;
 - срезы знаний по предметам, тесты по мере изучения больших тем, тематические зачеты в рамках системы промежуточного контроля, административные контрольные работы по окончании каждого полугодия;
 - проведение диагностических контрольных работ;
 - контроль результатов обучения детей, испытывающих трудности в учебе;
 - проведение диагностических контрольных работ в 9 классах в формате ГИА и 10-11 классах в формате ЕГЭ;
 - итоговый контроль и итоговая аттестация в выпускных классах.

Организация ВШК ведётся в Школе с позиции реализации требований к результатам и условиям качества образования, предъявляемые ФГОС и ГОС и носит системный, плановый и лично-ориентированный характер, а результаты мониторинга включают как количественные, так и качественные показатели.

В связи с тем, что в НОУ МШЗД организован двуязычный образовательный процесс для мониторинга результатов учащихся применяется **ежегодное СТЭНФОРДСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ**, разработанное в Стэнфордском Университете, США. По результатам этого высокотехнологичного теста учитель получает достоверную информацию для оценки и стимулирования прогресса учащихся и достижения высоких стандартов.

Стэнфордское тестирование является стандартом отличного качества на протяжении уже 80 лет и соответствует всем требованиям государственных и национальных стандартов США, включает в себя полный спектр тестовых материалов, оценочных работ, что увеличивает его надежность и одновременно упрощает его использование учащимися. Стэнфордское тестирование помогает

учителям и родителям оценить знания учащихся по отношению с средним показателям американских школьников.

Тестирование проводится на английском языке по математике, чтению, правописанию, аудированию, естествознанию и социологии. Выбор оценочных заданий разработан таким образом, чтобы адекватно помочь учителям, родителям и администрации в работе с учащимися для более плодотворного выполнения всех видов учебных заданий, вопросов планирования и мотивации, а также их вовлечения во внеурочную деятельность.

Уже много лет подряд для учащихся старших классов в школе применяется и тестирование с использованием КИМов **SAT (Scholastic Aptitude Test)**, аналогичное единому государственному экзамену (ЕГЭ), применяемому на сегодняшний день в РФ. В настоящий момент МШЗД является центром тестирования Pre-SAT.

Непосредственно результаты управления билингвальной средой проверяются и отслеживаются МШЗД через [дистанционную билингвальную, очную региональную Олимпиады](#), в которых принимают участие дети из школ стран СНГ и Балтии.

1.9. **Характеристика состояния школьного здания, инфраструктуры образовательного процесса, кабинетного фонда, учебно-материальной базы школы**

Образовательная деятельность Школы ведётся на площадях двухэтажного нежилого типового панельного здания детского сада на 10 групп общей площадью 1784,8 кв. м. на условиях договора аренды № 06-00833/06 от 23.08.2006 г. в редакции дополнительного соглашения от 2 августа 2011 г. Срок договора аренды: с 06 октября 2006 г. по 30.06.2015 г. Собственник здания – город Москва, арендодатель – Департамент имущества города Москвы.

Договор зарегистрирован Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве 29.09.2006, номер 77-77-05/056/2006-357, дополнительное соглашение к договору – Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 04.10.2011, номер 77-77-05/048/2011-626.

По условиям договора здание передано в аренду школе для использования в целях образовательной деятельности. В целях реализации заявленных (пролицензированных и аккредитованных) образовательных программ в здании проведена соответствующая перепланировка, узаконенная в установленном порядке.

Площадь прилегающего земельного участка 10050 кв. м.

Предельная наполняемость учебных помещений - 250 человек, обучающихся по основным общеобразовательным программам, 300 человек – дополнительное образование. Лицензионный норматив по площади на одного обучаемого выдерживается в соответствии с требованиями.

Существующие площади позволяют вести обучение в одну смену.

Помещений, находящихся в состоянии износа и не позволяющих вести образовательный процесс, - нет.

В Школе соблюдаются санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821-10), дополнительному образованию (СанПиН 2.4.4.1251-03) и требования пожарной безопасности, что ежегодно подтверждается во время приемки школы на готовность к очередному учебному году комиссией, создаваемой Южным окружным управлением образования Департамента

образования города Москвы с участием представителей территориального отдела Управления Роспотребнадзора по г. Москве и государственной надзорной службы МЧС России в Южном административном округе.

1.10. Характеристика нормативно-правового и документационного обеспечения работы школы

В Школе имеются основные документы Министерства образования и науки РФ, Департамента образования города Москвы и его Южного окружного управления образованием, нормативные документы, регламентирующие различные стороны образовательной деятельности общеобразовательных учреждений.

Деятельность Школы в течение учебного года осуществляется в соответствии с планом работы школы, исполнение которого контролируется администрацией.

Делопроизводство ведётся в соответствии с утвержденной номенклатурой дел. Приказы по основным направлениям деятельности доводятся до исполнителей под роспись. Книги приказов ведутся и хранятся в соответствии с действующей инструкцией делопроизводства. Контроль за ведением делопроизводства осуществляет директор школы и его заместители.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности школы:

- Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1;
- Проект «Национальная доктрина образования в Российской Федерации» (Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751);
- Закон города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве»;
- Проект Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 -2015 годы.
- Федеральный государственный стандарт начального общего образования (Приложение к приказу Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373);
- Типовое положение об общеобразовательном учреждении;
- «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования» (Приказ МО РФ № 2783 от 18.07.2002);
- Проект Национального фонда подготовки кадров «Информатизация системы образования" (ИСО).
- Конвенция о правах ребенка;
- Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»;
- Устав Школы;
- Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 029312, выдана Департаментом образования г. Москвы от 3 октября 2011 г.;
- Свидетельство о государственной аккредитации №008439 выдана Департаментом образования г.Москвы от 21 марта 2008 г.
- Свидетельство о международной аккредитации (AvancEd) сроком до 30 июня 2013 года.
- Образовательная программа

Локальные акты, регламентирующие деятельность образовательного учреждения

В Школе разработаны и утверждены в соответствии с действующим законодательством и Уставом Школы следующие локальные акты и документы, регламентирующие деятельность НОУ МШЗД:

Документы и локальные акты, регламентирующие административную и финансово-хозяйственную деятельность школы:

- свидетельство о лицензии на право ведения образовательной деятельности с приложениями;
- свидетельство о государственной аккредитации с приложениями;
- свидетельство о международной аккредитации;
- международный сертификат о статусе образцовой школы;
- приказы, распоряжения;
- договоры о сотрудничестве с различными учреждениями и организациями;
- Договор об оказании платных образовательных услуг;
- Договор об оказании транспортных услуг;
- штатное расписание.

Документы и локальные акты, регламентирующие вопросы организации образовательного и воспитательного процесса:

- положение о ведении школьной документации;
- положение об электронном документообороте;
- положения об отделах (АХО, Отдел по работе с регионами и т.д.)
- положение об автоматизированной обработке и защите персональных данных участников образовательного процесса;
- положение о семейно форме обучения
- пособие для учащихся (правила поведения, требования к школьной форме и т.д.)
- пособие для родителей
- правила приема в школу;
- правила поведения учащихся;
- положение о школьном туре окружной олимпиады, смотрах и конкурсах школьников
- положение о проведении Национальных недель;
- положение о проведении Региональной Олимпиаде школьников;

Документы и локальные акты, регламентирующие отношения образовательного учреждения с работниками и организацию учебно-методической работы:

- трудовой договор;
- положение о новой системе оплаты труда

- положение о режиме рабочего времени
- положение о заменах;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- положение об охране труда;
- положение о проведении занятий в выходные и праздничные дни;
- положение о педагогическом совете;
- положение о методическом совете;
- положение о методическом объединении;
- положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников;
- положение о классном руководителе;
- положение о внутришкольном контроле в образовательном учреждении;
- решения педагогических советов;
- должностные инструкции;
- положение о конкурсе «Лучший учитель года»

Документы и локальные акты, регламентирующие деятельность органов самоуправления в образовательном учреждении:

- положение о педагогическом совете;
- положение о школьном ученическом самоуправлении.

В целом школа располагает основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно-распорядительной документации, которые являются правовой основой деятельности школы и позволяют реализовать нормы административного права.

Организационно-правовое обеспечение деятельности Школы:

Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с требованиями Закона РФ «Об образовании», Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального Закона РФ «О некоммерческих организациях», Типового положения об общеобразовательном учреждении, Устава Школы.

Нынешняя (третья) редакция Устава Школы утверждена собранием учредителей (протокол 1 от 03.06.2003) и зарегистрирована инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 37 по Южному административному округу г. Москвы 20 июня 2003 года (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц; серия 77 № 001122871, ГРН 2037737003852).

Сведения о государственной регистрации:

ОГРН - 1027739681860. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц; серия 77 № 007216756, выдано Межрайонной инспекцией МНС России № 39 по г. Москве.

ИНН - 7737016083. КПП – 772601001. Свидетельство о постановке на учёт в юридического лица налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации серия 77 № 003025381 подтверждает постановку юридического лица на учет 15.12.2003, выдано ИФНС России № 26

по г.Москве.

Документы на право ведения образовательной деятельности:

Лицензия на право ведения образовательной деятельности серия 77 № 002360, выдана Департаментом образования города Москвы 03 октября 2011 г. (регистрационный № 0293129). Срок окончания действия лицензии: бессрочная.

В соответствии с действующей лицензией Школа имеет право ведения образовательной деятельности по следующим государственным образовательным программам:

№ п/п	Направленность (наименование) образовательной программы	Уровень (ступень) образования	Сроки освоения
Основные и дополнительные общеобразовательные программы			
1.	Основная общеобразовательная программа начального общего образования	начальное общее образование	4 года
2.	Основная общеобразовательная программа основного общего образования	основное общее образование	5 лет
3.	Основная общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования	среднее (полное) общее образование	2 года
4.	Дополнительная общеобразовательная программа культурологической направленности	-	-
Дополнительные профессиональные образовательные программы			
1.	Курсовая подготовка педагогов: Методика обучения по программе «Школа завтрашнего дня»	-	-

Свидетельство о государственной аккредитации ГА 016734, выдано Департаментом образования города Москвы 21.03.2008, регистрационный № 008439. Срок окончания действия аккредитации: 21.03.2013.

По результатам аккредитации школа имеет следующий государственный статус:

Тип образовательного учреждения	Общеобразовательное учреждение
Вид образовательного учреждения	Средняя общеобразовательная школа

В соответствии с установленным государственным статусом школа реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования, имеет право на выдачу выпускникам документов государственно образца (аттестат об основном общем образовании; аттестат о среднем (полном) общем

образовании) и на пользование печатью с изображением герба Российской Федерации.

Наличие данных документов позволяет организовать процессы управления, отвечающие требованиям законодательства, а также миссии, целям и задачам НОУ МШЗД на современном этапе развития.

1.11. Система работы с педагогическими кадрами

Для формирования адекватной модели управления, необходимо выработать правильный подход. И поскольку главной задачей является достижение цели, то в МШЗД наиболее эффективным подходом оказался **системный подход**, позволяющий понять, каким образом все компоненты двуязычной модели взаимодействуют друг с другом и влияют на развитие всех субъектов образовательного процесса.

Системный подход базируется на теории систем, основоположником которых является Людвиг Фон Берта Ланфи (1900 – 1971гг.) В основе его теории – **понятие цели, которая является основным признаком организации.**

Главная задача системного подхода – это достижение цели. Т.е. повышение качества, достижение результативности работы с использованием всех ресурсов организации, а не за счет только ее отдельной составной части. Необходимо понимание того, как изменения, происходящие в одном звене, повлияют на всю систему. Этот подход предполагает широкое использование анализа. Значительный вклад в этот подход внес советский ученый-медик П.К. Анохин (1898 – 1984 год), создавший теорию функциональных систем, согласно которой нельзя рассматривать изменение физиологии органов в отрыве от изменения физиологии организма. Такой подход позволил осознать тот факт, что если мы хотим что-то изменить, мы должны проецировать эти изменения во всей структуре ОУ.

В МШЗД билингвальная образовательная среда формируется за счет использования 2-х обучающих программ: традиционной российской и ШЗД. Правильное управление образовательным процессом в данных условиях строится на понимании того факта, что данная образовательная модель есть не что иное, как некая целостность, состоящая из взаимосвязанных частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристику целостного образования.

Учитывая специфику работы в МШЗД в условиях формирования билингвальной образовательной среды, для создания эффективной системы управления используются следующие общие принципы.

1. Информационные

а) Общее информационное поле

✚ В ОУ между администрацией и педагогами

- утренние планерки
- еженедельные совещания
- педсоветы
- индивидуальные встречи
- совместное планирование работы
- веб-сайт
- печатные издания

✚ В ОУ между учащимися, учителями и администрацией

- общешкольные еженедельные собрания
- работа Студенческого совета
- информационные доски в школе и классах
- Интернет блоги, социальные сети
- ✚ Между школой и родителями
 - Электронные рассылки
 - информационные письма
 - звонки
 - индивидуальные встречи учителей с родителями
 - родительские собрания в классах
 - общешкольные родительские собрания
 - Работа попечительского совета школы
 - система электронного документооборота (дневник и журналы)
 - дистанционное образование
- ✚ Между школой и сторонними организациями
 - реклама в интернете и периодических изданиях
 - рассылки в посольства и дипломатические представительства
 - встречи в органах управления образования
 - организация семинаров и конференций для школ Москвы и регионов РФ, а также стран СНГ
 - участие в окружных, городских и международных конференциях и семинарах

b) Принцип получения обратной связи:

- Письменный или устный отчет
- Доклад
- Электронное сообщение
- Смс сообщение
- Телефонный звонок
- Обратная связь от родителей (подписи листков домашнего задания, HR, corrective active notice)
- Общение по программе учета успеваемости (обратная связь от непосредственных потребителей услуг)

2. Мотивационные

- Формирование у работников внутренней мотивации
- Сбалансированное сочетание внутренней и внешней мотивации
- Сбалансированная система поощрений и методов коррекции
- Адекватность размера поощрения приложенным усилиям
- Адресность поощрений и учет индивидуальных потребностей сотрудников (их пожеланий, интересов и т.д.) при применении поощрений.

3. Демократические

А. Равноправное существование двух компонентов системы – российской и американской

Российская программа

1. Внутришкольный контроль (промежуточная аттестация)

2. Лицензия, государственная аккредитация
3. Итоговая аттестация (ГИА, ЕГЭ)

Американская программа

1. Система мониторинга по технологии ШЗД, промежуточная аттестация
2. Международная аккредитация NCA (Advanced)
3. Международное тестирование (Stanford 10 – рубежное тестирование, SAT, TOEFL – итоговая аттестация).

Необходимость мониторинга качества обучения учащихся по 2-м программам, обуславливает обязательность привлечения всех участников образовательного процесса к управлению. Отсюда возникают следующие демократические принципы.

В. Со-управление и воспитание лидеров

- Через распределение управленческих обязанностей, функционала среди руководящего состава и педагогов;
- Через назначение координаторов проекта, мероприятий из среды рядовых сотрудников с передачей и определенных управленческих полномочий и т.п.
- Выработка решений в рамках делегированных полномочий на совещаниях, педсоветах и т.д.
- Участие в разработке стратегии развития учреждения через совместную подготовку планов, положений, проектов и т.д.

С. Децентрализация

- Распределение полномочий и делегирование права принятия решений по определенному кругу вопросов;
- Изменение решения

Д. Делегирование

Управленческих полномочий членам образовательного процесса (может быть создан временный совет, организационный комитет, подкомитеты). Схема реализуется по горизонтали, представляя признак демократического подхода.

Е. Доступность руководства

По-другому, этот принцип звучит как принцип открытых дверей, когда сотрудник может обратиться к любому из членов администрации, включая директора, по какому-либо вопросу, не назначая для этого официальную встречу.

Таким образом, для каждого ОУ, работающего над созданием билингвальной образовательной среды встает необходимость **создания качественной системы управления, которая позволит:**

- - определить и обосновать подходы и принципы построения и развития билингвальной среды в ОУ;
- - выделить условия формирования и развития коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса в билингвальной среде;
- - сформулировать и обосновать параметры и критерии оценки качества билингвальной образовательной среды как фактора развития коммуникативной компетенции.

В основу выработки подходов легли работы по управлению Шамовой Т.И., Воровщикова С.Г., Третьякова П.И., Стивена Кови, Джима Коллинза и др.

отечественных и зарубежных авторов.

Кроме того, работа с сотрудниками регламентируется рядом положений, размещенных, в частности, на [сайте школы](#).

1.12. Информация об основных результатах образовательного процесса (в динамике за ряд последних лет), основных результатах инновационных процессов, опытно-экспериментальной работы в школе.

Основные результаты опытно-экспериментальной работы в школе (2009-2012)

В течение 2009-2012 учебного года школой была проведена существенная работа по анализу и поиску дальнейших путей развития билингвального обучения, формирования коммуникативных и ценностно-смысловых компетентностей учащихся, проводился анализ влияния международных стандартов на внутришкольную систему управления. Педагогами школы активно велась трансляция опыта на семинарах, конференциях, где были представлены новые наработки в рамках данной деятельности.

Экспериментальная деятельность школы велась в нескольких направлениях. В данном отчете представлены три основные области. Они охватывают необходимо максимальный объем для достижения намеченных результатов.

1. Работа по изучению теоретических аспектов инновационного образования, в частности, билингвального. Изучение и анализ теории билингвального обучения, поликультурной среды, формирование компетентностей и т.д. Здесь проведено исследование состояния билингвальной среды школы через анкетирование педагогического коллектива школы, проведен анализ потенциала системы билингвального обучения в процессе воспитания ценностно-смысловой компетентности обучающихся, активно внедряются в деятельность школы мероприятия по формированию коммуникативной и ценностно-смысловой компетентностей учащихся, что является практической стороной экспериментальной деятельности.

2. Работа с педагогическим коллективом по наращиванию потенциала учителей для работы в режиме эксперимента, развития, инноваций. Данная экспериментальная деятельность велась непосредственно в рамках школы. Здесь это курсовая подготовка преподавателей на базе университета. Педагогами написаны курсовые работы, где представлены материалы исследовательской деятельности учителей. Данные исследования проводятся учителям в рамках темы эксперимента. Организована работа методического объединения школы в новых условиях. Изменена структура объединения, обозначено новое содержание деятельности методобъединения. методобъединением поставлены новые цели, задачи, составлен план в соответствии с планом экспериментальной деятельности в целом для всего методобъединения, а также для каждой группы и подгрупп методобъединения.

3. Работа по трансляции опыта и распространению наработок экспериментальной деятельности среди школ Москвы, других городов России, стран СНГ и Балтии, международного педагогического сообщества. Данная деятельность более подробно представлена в [Приложении №4](#) и [Приложении №5](#)

2. Аналитическое и прогностическое обоснование Программы:

2.1. Итоги анализа состояния и прогнозирования тенденций изменения образовательных потребностей, адресуемых школе, социального заказа

Изменения, происходящие сегодня в обществе, как в России, так и за рубежом, ставят на повестку дня новые образовательные задачи. В российском образовании это движение было определено как модернизация образования [Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Приложение к Приказу Минобразования России РФ от 11.02.2002 № 393]. Суть её сводится к тому, чтобы обеспечить системные и органичные изменения в образовании с целью:

- **приведения его в соответствие с требованиями современной жизни,**
- **интеграции в международное образовательное пространство,**
- **создание культуры и механизмов постоянного обновления образования, его целенаправленной ориентации на актуальные и перспективные потребности личности, общества и государства.** [Вопросы глобализации содержания образования в США, Канаде (Stern Н.Н., 1985; Appel R. 1987; Сигуан М., Макки У., 1990), западноевропейских (Певзнер М. Н., Ширин А. Г., 1999; Бердичевский А. Л., 2002; Beardsmore Н. 1993; Hofmann-Goflig J., 1993; Trim J., 1997; Vyram M., 1998;) и восточноевропейских странах (Миньяр-Белоручев Р. К., 1986; Сафонова В. В. 1996; Смирнова Е. В., 1999; Соколова Н. И., 1999; Исакова З. А., 1990; Баликова Л., 1999; Москалюк Л. И., 2000; Колкер Я.М., Устинова Е.С., 2004)].

В частности, в разделе 1.1. концепции «Российское образование и тенденции мирового развития» говорится, что «Образовательная политика России, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предъявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в системе образования» [Концепция «Российское образование и тенденции мирового развития»...]. Среди существенных изменений отмечается **«ускорение темпов развития общества...; переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности.**

Авторы концепции также отмечают **«возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения».** Делается акцент на постоянной потребности в росте «профессиональной мобильности» работников. При этом отечественная система образования рассматривается как важный фактор «...сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования».

Одним из ресурсов модернизации образования в НОУ МШЗД рассматривается **двуязычное (билингвальное) образование,** которое является важной составляющей в обновлении содержания образования в целом и языкового образования в частности целей «как одно из социально-

педагогических явлений в национальной образовательной политике стран Европы ...».

Особенности внедрения билингвального языкового образования в Российской Федерации обусловлено целым рядом объективных обстоятельств и, прежде всего, **изменением геоэкономической и геокультурной ситуации**. Как отмечает в своей статье «Особенности билингвального языкового образования на начальном этапе обучения» Н.А. Райдер «...В условиях, когда **человек должен уметь сосуществовать в поликультурном пространстве,...**» необходимо «...**уделять особое внимание проблеме формирования у учащихся способности эффективно участвовать в межкультурной коммуникации...**» По её мнению, в условиях общеобразовательной школы одним из наиболее эффективных способов решения данного вопроса является «...ориентация на билингвальное языковое образование», которое предполагает «освоение родной и неродной/иноязычной культуры, развитие учащегося как двуязычной и бикультурной (поликультурной) личности и осознание им своей двуязычной и бикультурной принадлежности» [Гальскова Н.Д., Коряковцева Н.Ф., Мусницкая Е.В., Нечаев Н.Н. Обучение на билингвальной основе как компонент углубленного языкового образования // Иностранные языки в школе. - 2003. - № 2. - С.12-16.]. источники двух и более авторов оформляются иначе, правила прикрепляю к письму

В связи с этим Н.А. Райдер видит среди практических целей билингвального языкового образования прежде всего «...**овладение предметным знанием с использованием двух языков** (родного и иностранного), **формирование и совершенствование межкультурной компетенции учащихся; развитие коммуникативной компетенции учащихся в родном и изучаемом иностранном языке;** развитие у учащихся способности получать дополнительную предметную (внеязыковую) информацию из разных сфер функционирования иностранного языка...» [...]. В качестве эффективного средства повышения интереса к языку Н.А. Райдер отмечает культурологический компонент, т.е. «...уровень освоения культуры». По её мнению, «...привлечение фактов культуры изучаемого языка, связанных с правилами речевого и неречевого поведения способствует формированию навыков адекватного употребления и эффективного воздействия на партнера по коммуникации...» [...].

В работах В.А. Аврорина, И.Г. Владимирова; М.Н. Певзнер, А. Тюрманн, А.Г. Ширина и др. [...] по теоретическому осмыслению педагогических аспектов изучения иностранного языка как междисциплинарного феномена отмечается, что актуальным для его использования в информационно-коммуникативных целях является билингвальное обучение. При этом **подчеркивается роль английского языка в качестве иностранного языка** для билингвального обучения, который на сегодняшний день представляет большой интерес для общества и современного школьника, прежде всего потому, что учащиеся все более широко им пользуются для получения дополнительной информации из разных источников, включая Интернет.

В ряде научных статей отмечается, что социально-экономические и политические реформы 90-х годов в России привели к новой образовательной ситуации, характеризующейся, с одной стороны, «этнизацией содержания образования», **возрастанием роли родного языка обучения и актуализацией поликультурного образования - с другой**. При этом отмечается, что поликультурное образование способствует как этнической идентификации и формированию культурного самосознания обучаемых, так и является препятствием их «этнокультурной изоляции от других стран и

народов». **Становление и развитие в России гражданского демократического общества, в котором усиливается борьба с шовинизмом, расизмом, этническим эгоизмом, и в то же время проявляется открытость по отношению к другим странам, народам и культурам, осуществляется через поликультурное образование, разновидностью которого является билингвальное образование.**

Поликультурное образование и его применение в педагогической практике позволяет по-новому осознать жизненный стиль, особенности национального мышления, воспитательные традиции и т.д. Появление поликультурного образования в России созвучно новым подходам в европейской педагогике, нацеленных «...на достижение синтеза культурно-специфических когнитивных стилей, социальных моделей поведения и коммуникационных кодов и преодоление монокультурной и евроцентрической ориентации» [Schöfthaller].

Двуязычное образование уже давно рассматривается рядом школ старого и нового света как ресурс обновления содержания образования. С середины 90-х годов XX века билингвальные программы стали интенсивно развиваться в целом ряде школ стран Европы (Германии, Дании, Голландии, Словении, Люксембурга, России и ряда других стран) как следствие их участия в проекте Совета Европы «Bilingual Education in Secondary Schools: Learning and Teaching Non-Language Subjects Through a Foreign Language / Workshop 12 A&B». Различные билингвальные программы для изучения литературы, истории, биологии, математики включали как основные курсы изучения школьной программой на родном языке, так и сопровождающие их факультативные курсы на иностранном языке.

Признанием важности этого направления в образовании явилась поддержка Министерством образования РФ участия России в ряде европейских проектов по билингвальному развитию школьников средствами иностранного и родного языков: 'Bilingual Education in Secondary Schools: Learning and Teaching Non-Language Subjects Through a Foreign Language/ Workshop 12A&B, Soest, 1993, 1995, Luxembourg, 1996; The Implementation of bilingual Streams in Ordinary Schools: Processes and Procedures - Problems and Solutions, 1996; Language Learning for European Citizenship: Final report of the Project group (1989 - 96), 1997. Это нашло отражение в Письме Министерства образования РФ №30/03 от 04.07.96 «Иностранный язык в двуязычном образовании российских школьников (в школах с углубленным изучением ИЯ)»; Концепции содержания образования в 12-летней школе по предмету «Иностранный язык» / Проект / Авторы В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова, И.Л. Бим, М.З. Биболетова, Л.Г. Кузьмина // Иностр. яз. в школе. - 2000. - № 6. - С. 3-5; в Новых государственных стандартах школьного образования по иностранному языку. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. - 279 с. Европейский языковой портфель для старших классов общеобразовательных учреждений (в 3-х частях). - М.: МГЛУ: Санкт-Петербург. Златоуст, 2001. - 64 с. опыт учителей экспериментальных площадок.

Учитывая вышеуказанные тенденции, НОУ МШЗД в течение всей истории своего существования учитывало необходимость формирования **билингвальной (трилингвальной) коммуникативной компетентности у большинства участников образовательного процесса, включая социальных партнеров**, в ходе обучения. По А.В. Хутороскому такая компетентность предполагает «...**знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе...**». Это означает то, что **иностранный язык** в школе выступает и

как предмет школьной программы, и как средство образования и самообразования в реальном межкультурном общении с носителями иностранного языка. При этом используются все технологии обучения, включая **дистанционные**.

2.2. **Итоги анализа состояния и прогноза тенденций изменения значимой для школы внешней социальной среды**

В современный исторический период жизни человечества возникновение в России новой социальной реальности, исчезновение старых идеологических каркасов и социальных мифов создают благоприятные условия для кардинального изменения подходов в области использования языков. В настоящий момент превалирует протекционистско-прагматическая тенденция, что, с одной стороны, ставит перед многонациональной российской школой **задачи по сохранению и развитию национальных языков и культур народов России и использование их во всех сферах коммуникации, а с другой, - созданию условий для осознания гражданами России себя как «участников культурного диалога, ведущегося в европейских рамках, как равноправных представителей культуры мировой...»** [Е.Н.Матюхина].

Такая позиция представляется актуальной с точки зрения потребностей современного общества XXI века в условиях глобализация мира, предполагающей **сближение народов и усиление их межкультурного взаимодействия**. При этом существует понимание того, что создание некоего единого геополитического пространства, объединяющее всё человечество, сегодня можно лишь **на принципах интеграции и диалога культур**. Об этом свидетельствуют интеграционные процессы, происходящие в современной Европе, что оказывает все большее влияние и на развитие педагогической теории и практики, в том числе, и в области билингвального образования, перед которым ставится сложная задача **воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов**. Поэтому проблема подготовки молодежи к жизни в многонациональной, поликультурной среде является весьма актуальной и занимает одно из приоритетных положений среди проблем современного образования, решением которых занимается и НОУ МШЗД.

Понимание этого на государственном уровне нашло отражение в **Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. В разделе 11.1. «Филология»**, в частности, говорится следующее:

«Изучение предметной области «Филология» — языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, должно обеспечить:

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;
- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;
- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;
- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897].

Современные исследователи также делают вывод, исходя из реалий современного рынка, что «в начале XXI века свободное владение одним языком недостаточно для экономического, социального и образовательного успеха...» Мировая взаимозависимость и современные средства массовой коммуникации, по их мнению, ставят на повестку дня **требование овладения двуязычной коммуникативной компетентностью.**

Д.Фарми (Канадские теории мультикультурализма и государственное образование: исследуя разрыв, 2012 Canadian Theories of Multiculturalism and Public Education: Investigating the Disjuncture, Jim Farney, University of Regina, CPSA 2012) ссылаясь на исследования Ч.Тейлора и В.Кимлика утверждает, что успехом внутренней политики Канады можно считать её способность «удовлетворить потребностям различным типам многонационального населения». Мультикультурализм, по его мнению, позволил объединить в себе «этнические сообщества иммигрантов, билингвизм и федерализм», что позволило ответить на социальный запрос провинции Квебек и потребности её коренного населения (Кымlicka 2008, 104).

Среди российских учебных вопросах языковому образованию средствами родного и второго языков активной занимались Е.М. Верещагин, 1969; Р. К. Миньяр-Белоручев, 1986, 1997; В. В. Сафонова, 1991, 1996, 1997, 1998, 2000, 2002, 2003, 2004; Г.А. Китайгородская, 1986, 1988, 1992; И.Л. Бим, 2001, 2002; С. Г. Тер-Минасова, 1988, 2000; Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, Е.В. Мусницкая, Н.Н. Нечаев, 2003; Н.Д. Гальскова, 2004; М.Г. Аствацарян, 1990; М.М. Фомин, 1998. Западный опыт представлен в работах Weinreich U., 1953; Atatis. J. E., 1986; Сигуан М., Макки У., 1990; Nunan D., 1992; Byram M, 1994, 1998; Jan A. VanEk, 1991,1993; ДеЦиллаР., 1995; Trim J., 1991, 1997, 1999);

Еще одной из причин для пересмотра содержания образования стали **«Болонские соглашения» и общеевропейская интеграции**, спровоцированная, в том числе, и наметившимся отставанием Европы от Соединенных Штатов, Японии, Южной Кореи и даже ряда стран Ближнего Востока в области внедрения новых технологий в различных сферах деятельности.

Так в совместном заявлении европейских министров образования г. Болонья, 19 июня 1999 года говорилось о том, что «...мы являемся свидетелями возрастающего понимания все большей части политического и академического мира в потребности установления более тесных связей во всей развивающейся Европе, в формировании и укреплении ее интеллектуального, культурного, социального и научно-технологического потенциала...» [Коммюнике Конференции Министров по высшему образованию, Берлин, 19 сентября 2003 года].

В связи с этим Болонское соглашение было **«...направлено на создание к 2010 году в Европе единого образовательного пространства, предполагающего разработку и принятие общеевропейских квалификационных стандартов, в основе которых положен компетентностный подход...»** [С.Г. Воровщиков Системное видение объекта управления учебно-познавательной компетентностью учащихся// Очерки системной педагогики: Сб. науч. тр./ Под ред. Р.А. Лачашвили. – М.: Сентябрь, 2008. – С. 43-133]. Автор отмечает то, что «Компетентностный подход к

определению содержания образования во многом у нас связывают с ... Болонским процессом...», начавшимся с 1998-го года и к которому в сентябре 2003 на совещании министров образования стран Европы в Берлине присоединилась Россия. Подписание данной конвенции определило «...векторы развития, которые во многом будут обуславливать будущее нашего образования. Одной из таких системообразующих составляющих является компетентностный подход к определению содержания образования...»

В настоящее время и Совет Европы, и российская «Концепция федеральной целевой программы развития образования», и сама «Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы» предписывают **внедрение компетентностного подхода**. Непосредственно в Федеральной программе значительное внимание уделяется обновлению содержания и технологий образования, **внедрению новых государственных стандартов на основе компетентностного подхода**.

Необходимость внедрения компетентностного в российское образование отмечает И.А. Зимняя в своей статье «Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании», заявляя о том, что это обусловлено «...общевропейской, да и мировой тенденцией интеграции, глобализации мировой экономики, и в частности, неуклонно нарастающими процессами гармонизации «архитектуры европейской системы высшего образования». [Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Москва, 2004. – с.?].

Кроме того в вышеупомянутом Коммюнике Конференции Министров по высшему образованию, Берлин, 19 сентября 2003 года «Понимание Европейского пространства высшего образования», делается особый акцент на построении единого «пространства высшего образования».

Отметив приверженность двухуровневой системе в Болонской Декларации (бакалавриат и магистратура), министры подчеркнули важность объединения достигнутых результатов, развития понимания и признания новых квалификаций через развитие диалога внутри самих учреждений, между учреждениями и работодателями.

Особое внимание в совместном коммюнике было уделено вопросам открытости европейского образования и «преодолению преград на пути к развитию мобильности в сфере европейского высшего образования».

Россия также откликнулась на эти инициативы принятым Государственной думой 11 октября 2007 г. и одобренным Советом Федерации 17 октября 2007 г. федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)".

Следует выделить из данного заявления министров разработку структуры сопоставимых и совместимых квалификаций, одним из критериев оценки овладения которыми является сформированность у учащихся/студентов определенных компетенций. Одной из таких компетенций является **«Общевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка (Common European Framework of Reference — CEFR) — система уровней владения иностранным языком, используемая в Европе. Соответствующая директива была выработана Советом Европы как основная часть проекта «Language Learning for European Citizenship» между 1989 и 1996 годами. Главной целью системы CEFR была разработка и предоставление всем европейским государствам метод оценки и**

обучения, применимый для всех европейских языков. В ноябре 2001 года резолюция Совета ЕС рекомендовала использование CEFR для создания национальных систем оценки языковой компетенции. [Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка / Департамент современных языков Директората по образованию, культуре и спорту Совета Европы; Перевод выполнен на кафедре стилистики английского языка МГЛУ под общ. ред. проф. К. М. Ирисхановой. — М.: Изд-во МГЛУ, 2003]

Учитывая, что английский язык в системе Международного бакалавриата является языком организации процесса обучения и итоговой аттестации видится логичным рассматривать двуязычное образование как ресурс для достижения необходимой коммуникативной компетенции в соответствии с критериями «Общеввропейской компетенции владения иностранным языком».

Принимая во внимание изменившуюся нормативную базу российского образования и международные тенденции, можно констатировать тот факт,

1. что к настоящему времени в российской системе языкового образования «произошли значительные позитивные изменения, как в организационном, так и в содержательном аспектах». Вестник СГУТиКД. 2012. № 2 (20).
2. Можно отметить, что стал особенно актуальным **интерактивный подход** к обучению родному и иностранному языкам в школе, который предполагает, в том числе, необходимость:
 - a. междисциплинарной интеграции,
 - b. многоуровневости,
 - c. вариативности,
 - d. ориентации на межкультурный аспект овладения языков.
3. Новые задачи заставили **пересмотреть требования к уровню владения иностранным языком**, определить новые подходы к выбору содержания и построению материала, применение адекватных форм и видов контроля. При этом качество содержания обучения иностранным языкам во многом оценивается тем, «насколько оперативно учитывается его изменчивость и подвижность».
4. Можно также сделать вывод о том, что только использование новых учебников и учебных материалов, отражающих новейшие тенденции в области развития методики по данному предмету не обеспечивает должного уровня компетенции по предмету, в данном случае по иностранному языку. **Требуется соответствующая перестройка учителя и ученика, без которых невозможно решить проблему эффективного повышения качества обучения.** Так при реализации программ международного бакалавриата, где английский языке является не только языком обучения, но также и языком профессионального общения (документация, программы, дидактические материалы, конференции, мастер-классы, on-line обучение и общение), учителя и все специалисты, задействованные в системе МБ, должны обладать профессиональной коммуникативной (англоязычной) компетентностью во всех её проявлениях (речевой, языковой/лингвистической, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной).

2.3. **Итоги анализа состояния и прогноза тенденций изменения ресурсных возможностей внешней среды школы в свете нового социального заказа**

Изменения, происходящие сегодня как в России и так и в мировом сообществе в целом, ставят на повестку дня новые образовательные задачи, определяемые, в частности для России, введением новых **Федеральных образовательных стандартов (ФГОС)**.

Расширяется международная интеграция, активно внедряются новые информационные технологии, мир становится все более многополярным, поликультурным и многоязычным, становится все более актуальным использование английского языка в качестве языка-посредника в международных контактах, большее внимание уделяется здоровью людей, как аспекту, имеющему экономические последствия для стран, вопросам экологии.

Особо следует отметить ратификацию в августе 2012 года подписанного Россией 16 декабря 2011 года Протокола о присоединении к **Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО)**. Для РФ данный документ стал международным договором, что не может не коснуться всей системы **образования РФ**. Необходимо будет пересмотреть многие позиции по вопросам организации образовательной деятельности, учитывая:

- приход на наш образовательный рынок большего количества иностранных партнеров и конкурентов.
- необходимость соблюдения международных норм (в частности, необходимость демократических институтов контроля качества, а именно, общественной и международной аккредитации);
- ещё большая мобильность учащихся и выпускников;
- более активное развитие дистанционных форм обучения и т.д.

Решение задач, вытекающих из вышеперечисленных тенденций, способствует **модернизации содержания образования**, суть которого сводится к тому, чтобы обеспечить (1) **системные** и (2) **органичные изменения в образовании** с целью:

1. приведения его в соответствие с требованиями современной жизни,
2. интеграции в международное образовательное пространство посредством внедрения единых критериев и стандартов,
3. создание культуры и механизмов постоянного обновления образования, его целенаправленной ориентации на актуальные и перспективные потребности личности, общества и государства.

Данные задачи отражены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, в проекте нового закона «Об образовании РФ» от 2011 года, в правительственных документах стран-членов Международного союза некоммерческих образовательных организаций.

2.4. **Итоги анализа и оценки достижений, передового опыта, конкурентных преимуществ школы за период, предшествовавших нынешнему инновационному циклу развития**

К конкурентным преимуществам школы можно отнести **активное использование методологии программы Школы завтрашнего дня в учебно-воспитательном процессе**, что позволяет говорить о **формировании и развитии у учащихся двуязычной коммуникативной компетентности**. Это наблюдается в следующем:

1. Обширный лексический материал, способный помочь в сдаче экзаменов по английскому языку (SAT/TOEFL).

2. Сведения из истории и литературы США и Великобритании, которые являются важным культурологическим компонентом в изучении языка, а также источником черпания примеров при написании эссе или подготовки устных докладов.

3. Владение правилами написания эссе, что способствует развитию письменных компетенций.

Достичь наилучшего результата при совершенствовании коммуникативных компетентностей позволяет **индивидуализированный подход**. Данная технология является особенностью образовательного подхода Международной школы завтрашнего дня. В основе лежат:

1. Соответствие учебной нагрузки возрастному, психологическому и умственному развитию ребенка.

2. Разумное, сбалансированное ежедневное планирование учебной нагрузки.

3. Тщательный контроль усвоения учебного материала.

4. Формирование у учащихся установки на активное усвоение знаний.

5. Формирование стремления к знаниям через систему поощрений.

Иными словами, основа данной технологии – это методологические принципы программы «Школа завтрашнего дня», при которых:

- «обучение» превращается в «учение»;
- каждый ученик работает по индивидуальному образовательному маршруту, выстроенному с учетом его личных целей и задач, а также способностей и возможностей;
- положительный результат учения гарантирован каждому учащемуся;
- обеспечивается качественное выполнение учащимися учебных программ;
- гарантируется прочное усвоение обязательного предметного содержания в установленные сроки.

Применение данной технологии предполагает создание индивидуальных рабочих мест («офисов») для каждого учащегося. Находясь в своем «офисе», учащийся изучает предметы на английском языке в своем собственном темпе, получая в любой момент необходимую помощь от преподавателя, что позволяет последнему более гибко подходить к каждому учащемуся с учетом его индивидуальных психологических и познавательных возможностей. При этом

иностранный язык рассматривается как средство общения и познания, а не как конечная цель процесса обучения

Воспитание ответственности за свое обучение и мониторинг учебной деятельности осуществляется через постановку учащимися целей на каждый день по каждому из 5-ти предметов: математике, английскому языку, естествознанию, общественным наукам и семантике английского языка. Преподаватель оказывает учащимся постоянную помощь в ежедневном планировании объема выполняемых заданий.

К конкурентным преимуществам можно также отнести следующее:

Современная Школа завтрашнего дня стран представляет сетевую **научно-исследовательскую площадку и является ресурсным центром двуязычного образования с использованием программы Школы завтрашнего дня в странах СНГ и Балтии**. Заключены договора с 90-а образовательными организациями в этих странах по совместной реализации двуязычной/трехязычной образовательной модели.

С 1996 года проводится двуязычная Олимпиада Школы завтрашнего дня, на которую собираются около 300 учащиеся из различных стран СНГ и Балтии!

С 2003 году арсенал Школы завтрашнего дня в г. Москве пополнился еще одним проектом – [двуязычной дистанционной Олимпиадой](#) как для учащихся системы Школы завтрашнего дня, так и для детей других общеобразовательных государственных и частных школ и гимназий. Огромный интерес, проявленный к этому форуму, позволил заявить это направление в ежегодном плане [Южного окружного управления образования г. Москвы](#).

В вопросах воспитания также есть определенные достижения через программы дополнительного образования, в которых используется христианская этика.

Прохождение процедур международной аккредитации и получение статуса аккредитованной школы со стороны международного агентства по аккредитации, позволило поднять статус школы как в образовательном сообществе РФ (НОУ МШЗД является международным отделом Ассоциации частных образовательных организаций), так и за рубежом.

НОУ МШЗД является активным участником международных проектов, семинаров и конференций.

Проведение независимого Стэнфордского тестирования (срезы знаний учащихся всех уровней) для определения их успеваемости по отношению к среднестатистическому американскому школьнику наряду с подготовкой к российскому ЕГЭ – еще одно из звеньев цепочки качества. Благодаря содействию нашего американского партнера Международная школа завтрашнего дня получила право предлагать данное тестирование не только для своих учащихся, но и для учащихся других школ стран СНГ и Балтии.

Немаловажным фактором укрепления школ нашей сети были и остаются [Московские и региональные тренинги](#) для педагогов Школы завтрашнего дня. Они стали традиционными для школ Екатеринбурга, Волжского, Кишинева, Санкт-Петербурга и других городов и охватывают сегодня, помимо учителей английского языка, педагогов национальной программы.

И, конечно, самым главным достижением можно считать наших выпускников, которые успешно поступают в национальные высшие учебные заведения и университеты других стран и, что самое главное, показывают хорошие результаты во время обучения и добиваются успеха при

трудоустройстве. (Выпуски НОУ МШЗД – с 1996 года).

2.5. **Анализ и оценка инновационной обстановки в школе, инновационного потенциала коллектива, потенциальных точек роста**

Школа в течение ряда лет сотрудничает с кафедрой управления образовательными системами ФПК и ППРО МПГУ.

Коллектив школы систематически занимается повышением профессиональной компетентности учителей в области инновационных технологий. Руководство школы прошло курсовую переподготовку на ФПК и ППРО МПГУ. С 2007-2008 уч. года в школе проводятся обучающие семинары, лекции, тренинги, педагогические советы для учителей по внедрению различных образовательных технологий в обучении взрослых (индивидуальных учебных планов, кейс, блочно-модульной и др..).

На базе школы проводятся семинары для директоров, учителей школ России, стран СНГ и Балтии. Школа активно участвует в работе Ассоциации негосударственных образовательных организации РФ.

Педагоги школы имеют методические разработки, успешно применяемые учителями, работающими в системе билингвального образования.

На базе школы реализуются три формы обучения: очная, очно-заочная, используются технологии дистанционного обучения.

В рамках дополнительного образования школа использует американскую программу обучения «Школа завтрашнего дня». По данной программе работа с учащимися ведется по индивидуальным учебным планам, разработка и коррекция, которых составляет содержание планируемого эксперимента и предполагает **разработку и апробацию программно-методического и учебно-дидактического материалов.**

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в школе **есть ресурс для реализации инновационных идей, прежде всего в области двуязычного образования и применения дистанционных технологий в обучении.**

2.6. **Первичный прогноз восприятия возможных новшеств в школьном сообществе, возможного сопротивления изменениям**

Управление рисками: в качестве наиболее вероятных определены, следующие риски, предупреждение которых будет представлять целенаправленные управленческие действия:

1. **недостаточность согласованности в понимании сути, содержания и особенностей модели двуязычного образования** как во взаимоотношениях специалистов внутри ОУ, так и в установлении контактов с социальными партнерами, которые обязательно будут задействованы при реализации модели двуязычного образования. Управление данным риском предполагает систему различных мероприятий открытого типа: семинаров, конференций, форумов и т.п. с приглашением коллег из других учреждений в рамках сетевого взаимодействия, обращение за консультациями в НИИ РАО и т.п.;
2. **уровень профессиональной компетентности** в области двуязычного образования субъектов экспериментальной деятельности, прежде всего, педагогов. Управление данным риском предполагает коррекцию научно-методической и методической работы в

образовательных учреждениях в соответствии с темой эксперимента, активизацию самообразования, организацию консультационной работы, курсовой подготовки через ФПК и ППРО;

3. **недостаточная разработанность методики оценки эффективности двуязычного образования** для учреждений разного типа. Данный риск предполагает разработку, апробацию и коррекцию параметров и критериев оценки результативности работы образовательного учреждения с учетом специфики открытого образования. Оценка не только основных результатов, но и эффективности протекания самого процесса открытого образования;

4. **изменение содержания, форм и методов обеспечения психолого-педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе при использовании разных форм его реализации:** очной, очно-заочной, экстернат. Риск предупреждается за счет разработки дополнительных локальных актов и организации научно-методического обеспечения психолого-педагогического сопровождения с учетом индивидуальных образовательных маршрутов учащихся;

5. **материально-техническое обеспечение должно отвечать требованиям к использованию некоторых технологий открытого образования (применяемых в т.ч. при организации двуязычного образовательного процесса):** технологии сетевого обучения, дистанционного обучения, кейс-технология, ТРИЗ-технология и др. Компенсация данного риска будет осуществляться за счет целенаправленное развитие материально-технической базы школы.

2.7. **Проблемно-ориентированный анализ состояния школы, ключевые проблемы школы и их причины**

Проблемно-ориентированный анализ состояния школы, позволяет выделить следующие ключевые проблемы школы, возникающие при реализации двуязычной модели обучения с применением дистанционных технологий, и их причины:

1. Современная **нормативно-правовая база** не в полной мере отражает потребности **двуязычного** образования, направленного на интеграцию участников образовательного процесса в международное образовательное пространство на уровне средней школы. (Примером может послужить отсутствие законодательной базы для выделения нормативного финансирования, выделяемого на детей, находящихся на семейной форме обучения в негосударственных образовательных организациях).
2. **Материально-техническая база** школы не отвечает в достаточной степени требованиям, определяемым задачами инновационного и технологического развития современного общества. Причина – отсутствие финансовых ресурсов, недостаточно эффективная организация финансово-хозяйственной деятельности школы).
3. В недостаточной степени организована **подготовка административного и преподавательского состава школ** по использованию современных технологий и ресурсов для организации управления образовательным процессом в условиях реализации новых ФГОС.
4. Несмотря на отдельные успехи в реализации контроля качества образования через институт общественной (АСНООР)

и международной (Аi через международный отдел АсНООР) аккредитации с учетом выполнения общепринятых международных стандартов, недостаточно внедрены процедуры дистанционных проверок и визитов, активно применяемых в настоящее время в рамках государственной аккредитации в РФ. (Причины внешние – отсутствие взаимно одобренных протоколов при проведении подобных проверок).

- 5. Недостаточная сформированность двуязычной/трехязычной компетентности** участников образовательного процесса не позволяет максимально реализовывать ресурсный потенциал интеграции национального и международного компонентов образования, препятствует более эффективному внедрению информационных технологий в процесс образования и воспитания.
- 6. Недостаточно внедрены дистанционные формы обучения иностранным языкам с привлечением учителей-носителей языка**, обеспечивающих формированию более высокого уровня коммуникативной компетентности учащихся с учетом культуроведческого аспекта. (Причины: финансовые возможности школы ограничены).
- 7. Недостаточно внедрена эффективная информированность учащихся по вопросам их будущей профессиональной деятельности.** (Внедрение программы профессиональной ориентации «Аристон» происходит недостаточно динамично по причине нерешенности организационных моментов применения данного тестирования).
- 8. Недостаточно эффективно происходит взаимодействие с другими образовательными организациями, в т.ч. членами АсНООР Международного Союза, что препятствует трансляции опыта по внедрению инноваций, международных стандартов и технологий управления среди образовательных организаций АсНООР и Международного союза.** (Причина – в устаревании некоторых механизмах такого взаимодействия, консервативность внутренняя и внешняя при переходе на мобильные формы связи, координации и управления).

2.8. Цели и задачи программы развития

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

Программа развития принята на заседании Педагогического совета (Протокол № 2 от 06.11.2012) и утверждена директором НОУ Международная школа завтрашнего дня на срок с 2012 по 2015 год.

Главная системообразующая цель программы развития - создание условий и инновационных механизмов развития **билингвальной** модели образования для достижения высокого качества образования как основы для развития потенциала личности обучающихся.

Приоритетные цели программы развития:

1. Выявление и развитие способностей каждого учащегося, обеспечение индивидуальной образовательной траектории для каждого ребенка, на основе разработки личностно ориентированного содержания образования и возрастной диагностики развития универсальных умений, способностей и компетенций развития в условиях двуязычной среды.

2. Реализация практико-ориентированного образования, преподавание предметов на высоком уровне.
3. Создание условий для роста «нового» профессионализма педагогов, включающего формирование профессиональных компетенций с использованием английского языка.
4. Формирование Школы как открытой образовательной системы, формирование детско-взрослой образовательной общности.
5. Формирование личности с положительной внутренней мотивацией, нацеленной на успех, социальную солидарность, адаптацию к социальным условиям и обстоятельствам, способную в последующем на активное участие в жизни общества.
6. Формирование культурных способов мышления, коммуникации и действия; воспитание внутренне богатой, свободной, творчески мыслящей личности, ориентированной на высокие нравственные ценности, интегрированной в систему национальной и мировой культур.
7. Создание условий для успешного овладения учащимися исследовательской, проектной, прогностической, управленческой деятельностью.
8. Формирование умения и устойчивого желания действовать в коллективе, способности осуществлять позиционное движение.
9. Создание условий для успешного овладения сообществом Школы информационно-коммуникационной культурой.
10. Создание единой информационной среды школьного образования.
11. Разработка и освоение средств обучения нового поколения.
12. Обеспечение поддержки и укрепления здоровья детей.

Задачи по реализации программы развития:

1. Разработка и внедрение современных стандартов качества образования, отвечающих ФГОС и обеспечивающих равные возможности получения качественного образования, независимо от социально-экономического статуса и возможностей здоровья, *формирование новой модели управления качеством образования.*
2. Формирование и внедрение новых организационно-финансовых механизмов, стимулирующих повышение качества образования и эффективность использования ресурсов.
3. Развитие вариативности и свободы выбора образовательных траекторий для субъектов образовательного процесса, индивидуализация и дифференциация содержания образования в соответствии с образовательными стандартами базового, профильного, гимназического уровней, а также вариативности форм получения образования.
4. Расширение возможностей дополнительного образования за счёт внедрения дополнительных платных образовательных услуг для повышения качества образования.
5. Внедрение технологий системно-деятельностного и компетентностно-ориентированного подхода для обеспечения формирования базовых компетентностей современного человека (информационной, коммуникативной, самоорганизации, самообразования).

Основу концепции Школы составляет представление о том, что многогранное интеллектуальное и личностное развитие учащихся требует

создания оптимальных психологических и педагогических условий для полноценного проживания ребенком каждого возрастного периода, реализации заложенных на соответствующем этапе возможностей и развития индивидуальности.

Концепция школы реализуется в рамках открытого образования, когда в контексте строго регламентированной учебной программы и организации всего учебно-воспитательного процесса каждый элемент социальной и культурной среды может нести на себе образовательные функции и является ресурсом в построении индивидуальной образовательной программы учащегося.

Содержание концепции, цели и задачи отражены в Программе развития Школы разработанной на период 20121 -2015 г.

Разрабатывая программу, педагогический коллектив Школы ставил своей задачей продолжение работы по дифференциации образования в условиях двуязычной среды, создание условий для формирования индивидуальных маршрутов обучающихся, внедрения в практику ИКТ, создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей и педагогов, приобщение обучающихся к здоровому образу жизни, обеспечение психолого-педагогической и социальной поддержки детей и родителей, педагогов.

Основные показатели, на достижение которых направлена программа:

1. Высокий уровень образованности и качества образовательных достижений учащихся.
2. Высокий уровень профессиональной квалификации педагогов (администрации, специалистов служб сопровождения).
3. Развитие и модернизация ресурсной базы, высокая эффективность её использования для обеспечения современных требований к организации образовательного процесса, комфортности образовательной среды, условий сохранения здоровья и безопасности.
4. Создание новой образовательной среды (инновационной, открытой, эффективной).

Желаемым образом будущего состояния школы мы видим гибкую модель двуязычного многопрофильного учебного заведения, включающую в себя:

- дальнейшее развитие единого образовательного пространства на основе освоения новых государственных стандартов, интеграции основного и дополнительного образования;

- разумное и востребованное социумом сочетание традиционного, базового образования с личностно-ориентированным компонентом, используя методы Школы завтрашнего дня;

- широкое и гибкое использование альтернативных форм организации обучения (семейное, дистанционные образовательные технологии, индивидуальный учебный план и др.); выстраивание учебного плана на старшей ступени в соответствии с концепцией профильного образования;

- оптимальное использование единой школьной информационной среды для повышения качества и доступности образовательных услуг;

- коррекция содержания и форм обучения для формирования у учащихся необходимых ключевых компетенций;

- внедрение в практику новых организационно-финансовых мероприятий, укрепляющих возможности управления качеством образования;

- формирование у обучающихся социальных компетентностей, способствующих развитию высокой адаптивности и личного потенциала

каждого ученика.

В программе развития намечены приоритетные направления изменений, задачи и целевые индикаторы по основным направлениям развития Школы: в общем образовании и кадровой политике, в информатизации образовательного процесса и методической работе, в духовно-нравственном, гражданском воспитании и психологическом обеспечении образовательного процесса, в укреплении материально-технической базы, управлении и удовлетворении социального запроса.

3. Концепция (концептуальный проект желаемого будущего состояния школы как системы):

3.1. Система ценностей школы, ее кредо, школьная философия, принципы жизнедеятельности образовательного учреждения, утверждаемые и воплощаемые в жизнь в ходе преобразований

Философские принципы, программы Школы завтрашнего дня

1. Обращение к библейским ценностям при формировании характера и жизни нового поколения при активном вовлечении родителей.
2. Возвращение к личности на принципах уважения человеческого достоинства и признания того, что у каждого есть свое уникальное предназначение в жизни.
3. Оказание помощи каждому в достижение личного и командного успеха.
4. Построение мира и взаимопонимания между людьми и народами через образование, основанное на христианской этике взаимоотношений.
5. Обеспечение качества и профессионализма в адаптации программы и непрерывном обучении сотрудников, которое позволит каждой школе, каждому учителю и каждому учащемуся почувствовать благословение от соприкосновения с этой программой.

При разработке программно-методических материалов, обеспечивающих работу МШЗД, на основе анализа теории и практики образования коллективом педагогов были определены и описаны принципы, регулирующие развитие системы билингвального образования:

- принципы развития образовательной среды,
- общие принципы билингвальной школы,
- принципы управления образовательным процессом.

К принципам развития образовательной среды были отнесены принципы поликультурности, открытой, насыщенной, аполитичной атмосферы обучения. При этом при выделении и описании принципов были учтены идеи билингвальности.

Принцип поликультурности и поликультурное образование основаны на диалоге национального и общечеловеческого, на интеграции человековедческих знаний и культур, обращении к личностно-смысловой сущности человека, внутренним источникам деятельности сознания, разнообразию культур и субкультур в окружающем нас мире, призваны обеспечить воспитание личности новой формации. Теория поликультурного образования опирается на культурологическую концепцию личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской, теоретико-методологические основы поликультурного образования В.П. Борисенкова, З.А. Мальковой; многокультурного образования Г.Д. Дмитриева, М.Н. Кузьмина; поликультурного образования в высшей школе Ю.С. Давыдова, Л.Л. Супруновой; разработки в области поликультурного образования и социокультурной среды региона Дж. Бэнкса; взаимосвязь культуры и образования М.М.Бахтина, В.С.Библера, Й. Хейзинги и др.

Принцип открытой атмосферы обучения – это создание комфортной социально-гуманной среды, развитие креативных способностей и творческой активности учащихся, переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь», свободное развитие индивидуальности.

Принцип аполитичной атмосферы обучения – принцип понимания

сущности, целей, функций поликультурного образования, которые основываются на идее Н.К. Рериха о «благотворительном синтезе», под которым он понимает «единение культур», создающее благотворное сотрудничество людей, а также идеи выдающихся философов и историков современности (Н.А.Данилевский, Э.Мейлер, А.Тойнби, Ю. Яковец) о целостности культурно-исторического развития человечества и наличии некоторых сходных принципов функционирования культур разных народов.

Принцип насыщенной атмосферы обучения - конкретность и наглядность, упрощение и уплотнение материала, повторение материала разными способами, эффектификация усвоения языка, создание положительной атмосферы, использование повторяющихся элементов урока, применение различных педагогических приемов, насыщенная подача материала.

Обеспечение качественного образования в условиях билингвальной образовательной среды ориентирует педагогический коллектив на создание максимально благоприятной образовательной среды за счет актуализации потенциала внешних и внутренних ресурсов:

- **научно и учебно-методический ресурс** – обеспечение современными научно-образовательными и учебными продуктами педагогов и учащихся;
- **информационные ресурсы** – развитие информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе;
- **кадровый ресурс** – создание условий профессионального роста педагогов и сотрудников школы
- **материально-технический ресурс** – оптимальное использование и развитие материально-технической базы школы.

При формировании системы управления качеством в билингвальной среде образования при вышеназванном целеполагании необходима своя система общих и частных принципов. К общим принципам билингвальной школы, не являющейся языковой школой, содержание которой в основе своей носит поликультурный характер образования, можно отнести:

- **принцип христианского гуманизма**, вытекающий из философии греховности человеческой природы и необходимости формирования и воспитания в каждом человеке системы ценностей, позволяющих ему позитивно и созидательно реализовать свой жизненный потенциал;
- **принцип доступности** – получение общего образования каждым гражданином без ограничений;
- **принцип качества образования** - исходное положение для обеспечения высокой жизненной результативности;

Среди принципов билингвальной среды образования особого внимания в процессе реорганизации непосредственно образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях заслуживают следующие:

- **принцип индивидуального планирования образовательной траектории**, который предполагает определенную свободу составления индивидуальной программы обучения путем выбора из системы предметов для самостоятельного изучения и в традиционном учебно-воспитательном процессе;
- **принцип свободы личностного выбора учащихся** в определении характера образовательной деятельности – индивидуальный и индивидуализированный выбор времени и темп

обучения при организации психолого-педагогического (тьютертского, супервайзерского) сопровождения педагогов;

- **принцип свободы в выборе места обучения** позволяет использовать технологии дистанционного обучения, и кейс-технологии – учащиеся могут физически отсутствовать на учебных занятиях основную часть учебного времени, могут самостоятельно выбирать, когда и где обучаться.

В организации билингвальной среды МШЗД принципы реализуются, прежде всего, через программно-методическое и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

Штат сотрудников

1. Это школа, в которой работают высокопрофессиональные педагоги-предметники, владеющие английским языком на уровне, достаточном для бытового общения, и, **впоследствии, – для преподавания предмета на языке.**
 2. Это школа, **педагоги которой владеют компьютерной грамотностью на уровне «продвинутых» пользователей:**
 - а. Владение базовыми прикладными программами Microsoft: Word, Excel, Access.
 - б. Владение браузерами Интернета.
 - в. Умение эффективно пользоваться электронной почтой, средствами интернет-коммуникации (Skype, ICQ, Yahoo Messenger и др. подобны программы).
 - г. Использование баз данных и прочих возможностей для организации управления образовательным процессом.
 3. Это школа, в которой работает минимум совместителей. Педагоги, для которых школа является основным местом работы, **помимо урочных часов имеют часы научно-методической и проектной работы в школе.**
 4. Это школа, в которой педагогам помогают преподаватели из США, Великобритании, Канады, Австралии и других англо-говорящих стран. Их вовлечение способствует созданию языковой среды и совершенствованию их языкового уровня российских педагогов. **В свою очередь, преподаватели из других стран имеют возможность изучать русский язык во время своего пребывания в России.**
 5. Это школа, **в которой происходит переподготовка административного, педагогического и ОП на постоянной (регулярной) основе на различных курсах,** отвечающих потребностям и задачам Школы. **В обязательном порядке ежегодная переподготовка предполагает участие педагогов и других работников Школы в тренингах, семинарах и конференциях Школы завтрашнего дня в качестве слушателей.**
- 3.2. **Описание миссии школы, ее главных функций по отношению к учащимся и их развитию, по отношению к социуму (в частности - к муниципальной образовательной системе), по отношению к собственному персоналу**

Это школа, миссией которой является создание и распространение в странах СНГ и Балтии двуязычной образовательной модели индивидуализированного обучения с использованием материалов, методики и воспитательных принципов Школы завтрашнего дня в целях обеспечения

качественного образования российских и иностранных учащихся, воспитания их характера и реформирования образования.

В соответствии с миссией Школа следующим образом определяет свои функции по отношению:

- **к учащимся и их развитию:** обеспечить высокий уровень знаний, общего интеллектуального, культурного, межкультурного и социального развития; научить учиться, искать, систематизировать и анализировать информацию самостоятельно; способствовать развитию индивидуальных и творческих способностей, выстраивать индивидуальную траекторию развития учащегося.

- **к социуму:** быть ориентиром в качестве образования, успешно реализовывать модель двуязычного образования и транслировать её в другие образовательные организации; помогать учащимся в профориентации и социализации, поступлении в ВУЗ, привлекать к образовательному и воспитательному процессу родителей учащихся школы, социальных партнеров.

- **к персоналу:** создавать условия для постоянного повышения уровня профессиональной квалификации педагогов, формирования двуязычной коммуникативной компетентности (самообразования, обучения в команде, внедрения новых стандартов образования, новых педагогических технологий, участие в семинарах и конференциях, тренингах и т.д.); совершенствовать систему стимулов к повышению профессионального уровня, участию в окружных и городских экспериментах, профессиональных конкурсах, трансляции опыта.

3.3. **Описание моделей выпускников школы (в связи с созданием в школе ряда траекторий движения в общем образовательном пространстве) - моделей качества образования;**

Педагогический коллектив школы видит следующую модель идеального выпускника: **Двуязычный (трехязычный) гражданин, понимающий свою ответственность перед семьей, обществом и вечностью, готовый к решению межкультурных, духовных, академических и профессиональных задач XXI века.**

В связи с этим были определены следующие образовательные ориентиры, которые предположительно должны обеспечить формирование и развитие желаемых компетенций.

I. Образовательные ориентиры

1. Это школа, в которой российские учащиеся обучаются по российской программе и изучают предметы на английском языке по программе Школы завтрашнего дня, и **иностранцы обучаются по программе Школы завтрашнего дня с элементами российской программы в зависимости от потребностей и уровня владения русским языком.**
2. Это школа, по окончании которой российские учащиеся получают два аттестата, российский и диплом МШЗД, а дети иностранных граждан – диплом Школы завтрашнего дня и документ об окончании отдельных факультативов, курсов по выбору и отдельных предметов по российской программе. **(В отдельных случаях, при прохождении аттестации по российским предметам соответствующей ступени, возможно также получение иностранными гражданами российского аттестата).**
3. Это школа гуманитарно-лингвистического профиля, с соответствующим набором учебных программ по предметам.
4. Это школа, которая активно использует дистанционные технологии в управленческой деятельности и для организации учебного процесса, а также общения с родителями и социальными партнерами.
5. Это школа, имеющая группу дошкольного обучения для подготовки резерва первоклассников.
6. Это школа, работающая по системе **модульного обучения**, позволяющего интенсифицировать учебный процесс и сократить количество домашних заданий.
7. Это школа **с предпрофильной подготовкой учащихся на уровне 2-ой ступени обучения и с профильными классами на 3-ей ступени обучения**, что обеспечивает учащимся возможность более качественной подготовки к поступлению в ВУЗы.
8. Это школа, в которой реализуется профессиональная ориентация учащихся с использованием современных методов диагностики и психометрического тестирования. (В частности, тест «[Аристон](#)»).
9. Это школа, в которой **желающие могут углубленно изучать точные науки во второй половине дня.**
10. Это школа, в которой обучение проходит на двух языках - русском и английском, причем они равноправно существуют в школе. **Основным языком общения между учащимися, учащимися и педагогами**

является английский язык.

11. Это школа, в которой решается проблема индивидуального подхода к каждому учащемуся: **каждый ребенок имеет возможность продвигаться в своем собственном темпе, как по американской, так и по российской программе.**

II. Режимные моменты

1. **Это школа полного дня, работающая с 9:00 до 18:00 в режиме 5-дневки.**
2. Это школа, в которой осуществляется **«офисную» систему работы** по мере создания для этого необходимых финансовых условий. (Регламентируется [НСОТ НОУ МШЗД](#)).

III. Дополнительное образование и внеурочная деятельность

1. Это школа, в которой **вторая половина дня активно используется для кружковой, факультативной и другой учебно-воспитательной работы**, в том числе обучению родителей английскому и русскому языку соответственно.
 2. Это школа, в которой **особое внимание уделяется спортивно-оздоровительной работе**, организованной на базе расположенных поблизости спортивных комплексов и собственной открытой спортивно-игровой площадки.
 3. Это школа, выпускающая двуязычные школьные издания на регулярной основе.
 4. Это школа, **имеющая постоянно обновляемые сайты**, являющийся основным информационным ресурсом школы.
 5. Это школа, в которой **учащиеся на постоянной основе выезжают на Европейские и Международные Олимпиады школы завтрашнего дня**, участвуют в других образовательных турах и поездках, как по России, так и за рубежом.
 6. Это школа, предоставляющая возможности летнего обучения для своих учащихся.
- 3.4. **Описание суммарных "выходов" жизнедеятельности обновленной школы - количественных показателей ее результатов;**

Основные показатели, на достижение которых направлена программа:

5. Высокий уровень образованности и качества образовательных достижений учащихся.
6. Высокий уровень профессиональной квалификации педагогов (администрации, специалистов служб сопровождения).
7. Развитие и модернизация ресурсной базы, высокая эффективность её использования для обеспечения современных требований к организации образовательного процесса, комфортности образовательной среды, условий сохранения здоровья и безопасности.
8. Создание новой образовательной среды (инновационной, открытой, эффективной).

Желаемым образом будущего состояния школы мы видим гибкую модель двуязычного многопрофильного учебного заведения, включающую в себя:

- дальнейшее развитие единого образовательного пространства на основе освоения новых государственных стандартов, интеграции основного и

дополнительного образования;

- разумное и востребованное социумом сочетание традиционного, базового образования с личностно-ориентированным компонентом, используя методы Школы завтрашнего дня;

- широкое и гибкое использование альтернативных форм организации обучения (семейное, дистанционные образовательные технологии, индивидуальный учебный план и др.); выстраивание учебного плана на старшей ступени в соответствии с концепцией профильного образования;

- оптимальное использование единой школьной информационной среды для повышения качества и доступности образовательных услуг;

- коррекция содержания и форм обучения для формирования у учащихся необходимых ключевых компетенций;

- внедрение в практику новых организационно-финансовых мероприятий, укрепляющих возможности управления качеством образования;

- формирование у обучающихся социальных компетентностей, способствующих развитию высокой адаптивности и личного потенциала каждого ученика.

В программе развития намечены приоритетные направления изменений, задачи и целевые индикаторы по основным направлениям развития Школы: в общем образовании и кадровой политике, в информатизации образовательного процесса и методической работе, в духовно-нравственном, гражданском воспитании и психологическом обеспечении образовательного процесса, в укреплении материально-технической базы, управлении и удовлетворении социального запроса.

3.5. Описание социальных вкладов, итогов, эффектов и последствий жизнедеятельности обновленной школы (включая изменение социального, престижа, авторитета, имиджа, репутации, рейтинга в муниципальной образовательной системе, в муниципальном образовании и за их пределами);

К ожидаемым результатам реализации программы развития относятся:

1. Рост и позитивная стабилизация качества образования в Школе, создание новой двуязычной образовательной среды с учётом потребностей всех категорий учащихся.

2. Рост удовлетворённости качеством предоставляемых Школой образовательных услуг у заказчиков (родителей) и потребителей (учащихся).

3. Эффективное внедрение в практику технологий управления качеством образования.

4. Расширение социального партнёрства и роли общественной составляющей в управлении школой.

В основу управления развитием Школы положен компетентностный подход, который предусматривает концептуально-идеологическую и аналитико-прогностическую деятельность, владение проектно-исследовательским методом, осуществление экспертизы и диагностики.

Основным итогом предполагаемых изменений и их конечной целью является разработанная коллективом Школы компетентностная модель двуязычного выпускника и его новых образовательных результатов.

В документе отражены задачи и механизмы реализации программы, разработаны системы оценки качества образовательного процесса и контроля выполнения основных разделов Программы развития.

В целом деятельность Школы ориентирована на:

- формирование у обучающихся социального интеллекта,
- формирование у обучающихся умения принятия самостоятельного решения,
- получение обучающимися дальнейшего эффективного образования,
- достижение обучающимися социальной успешности в будущем.

3.6. **Концепция общего качества школы и образующих его важнейших системных свойств (качеств) школы.**

Система стандартов качества образования в билингвальной школе

Концепция общего качества школы НОУ МШЗД в своей основе опирается на стандарты качества, разработанные агентством по международной аккредитации комиссией Accreditation International (Ai), а также дескрипторы качества, разработанные под руководством Галеевой Н.Л. (МПГУ, кафедра УОС).

Опыт работы Международной школы завтрашнего дня подтверждает эффективность работы по данным стандартам, так как показатели уровня качества развития школы стабильные и реализация ресурсов и потенциала всех участников образовательного процесса в рамках деятельности школы отражают динамичное, прогрессивное развитие.

СТАНДАРТЫ И ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА

Стандарт 1: Перспективы развития и цели

Школа должна вырабатывает и представить на рассмотрение коллектива, родителей и социальных партнеров основные направления деятельности, имеющие целью улучшения результатов обучения и воспитания учащихся и повышение эффективности работы школы.

Показатели качества:

1.1 Наличие в школе перспективного плана развития образовательного учреждения (ППРОО), в разработке которого принимает участие всё школьное сообщество и учредители;

1.2 Обеспечены процессы обсуждения коллективом перспективного плана развития школы. (Целью является формирование понимания и поддержки коллектива);

1.3 Определены цели и задачи, на которые направлена реализация перспективного плана развития ;

1.4 План отражает развитие ОО в соответствии с профильным направлением деятельности школы;

1.5 Отражает наличие условий для развития образовательного процесса в школе в соответствии с планом развития и целями школы;

1.6 Содержит механизмы, позволяющие на регулярной основе отслеживать выполнение целей и задача ППРОО и вносить изменения в случае необходимости.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если она выработает цели и направления деятельности школы. Школа устанавливает требования к успеваемости учащихся в соответствии действующими нормативными документами, перспективным планом развития школы, поддержанного коллективом школы и внешними партнерами. Эти требования служат основным критерием оценки успеваемости учащихся и эффективности работы школы. Перспективный план развития школы служит руководством для

формирования вариативной части учебного плана, распределения человеческих, материальных и финансовых ресурсов.

Стандарт 2: Управление и руководство

Школа должна обеспечить такое управление образовательным процессом, которое способствует улучшению успеваемости учащихся и эффективности работы школы.

Управление

Показатели качества

Для выполнения этого стандарта школа работает под управлением администрации (органа управления), которая:

2.1 устанавливает образовательную политику и процедуры ее проведения для обеспечения эффективности работы школы;

2.2 поддерживает директора школы в его инициативах и способствует обеспечению им эффективного руководства в рамках его компетенций;

2.3 обеспечивает соответствие деятельности школы местным, региональным и федеральным законам, стандартам и инструкциям.

Руководство. Показатели качества.

Для выполнения этого стандарта школа должна иметь руководство, которое:

2.4 использует систему, обеспечивающую проверку и анализ успеваемости учащихся и эффективности работы школы;

2.5 обеспечивает реализацию приоритетов по воспитанию учащихся;

2.6 создает условия для реализации педагогами и учащимся своих лидерских качеств;

2.7 обеспечивает участие учредителей при выработке решений в целях поддержания общей культуры соуправления, ответственности и заинтересованности;

2.8 контролирует учебную и внеклассную деятельность, организованную школой;

2.9 соответствует требованиям и ожиданиям школьного сообщества и учредителей;

2.10 применяет систему оценки профессионального роста персонала.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если у нее есть руководители, которые являются сторонниками перспективного развития и успешно реализующие меры по улучшению деятельности школы.

Руководители обеспечивают реализацию планов по направлениям деятельности школы, распределяют ресурсы для реализации учебных программ, обеспечивают достижение ожидаемых результатов по успеваемости.

Руководители поощряют сотрудничество и вместе с учредителями разделяют ответственность за улучшение деятельности школы. Политика школы, методические технологии и условия организации работы обеспечивают благоприятные возможности для обучения и поддержку инноваций.

Стандарт 3: Обучение

Школа использует научно обоснованный учебный план и методические рекомендации, которые содействуют академическим достижениям учащихся.

Показатели качества

Для выполнения этого стандарта школа должна:

3.1. составить и выполнять учебный план, основанный на четко сформулированных требованиях к обучению учащегося;

3.2 содействовать активному вовлечению учащихся в познавательный процесс (деятельностный подход), предоставляя им возможность исследовать применение научной мысли и изучить новые подходы к применению своих знаний;

3.3 собирать, анализировать и применять данные и результаты научно-экспериментальной работы при составлении учебных программ и методических инструкций;

3.4 составить и применять учебные стратегии, инновации и методики, основанные на исследованиях и имевшие успешное применение в практике;

3.5 предложить каждому учащемуся индивидуальный учебный план (образовательную траекторию), который бы явился стимулом для его образовательного роста, был понятен и отличался разнообразием;

3.6 сбалансировано распределять время обучения учащихся;

3.7 обеспечивать преемственность всех ступеней обучения в школе;

3.8 своевременно реагировать на образовательную ситуацию в школе и предоставлять учащимся помощь и ресурсы для выполнения программных требования и стандартов;

3.9 контролировать школьный климат и предпринимать все необходимые меры с тем, чтобы он был приемлем для процесса обучения;

3.10 обеспечивать всестороннее информационное и ресурсное обеспечение учебного плана и рабочих программы обучения;

3.11 обеспечивать учащимся и сотрудникам регулярный доступ к техническим средствам обучения и прочим образовательным ресурсам.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если выполняет учебный план, основанный на четких и измеримых требованиях и обеспечивающий возможности для всех студентов получить необходимые знания, умения и отношения. Учителя применяют проверенные методы обучения, которые активно вовлекают учащихся в учебный процесс. Учителя дают учащимся возможность применить свои знания и навыки в реальных ситуациях. Учителя обеспечивают учащимся обратную связь с целью улучшить их успеваемость.

Стандарт 4: Документирование (учет), анализ и использование результатов

Школа должна внедрить всестороннюю систему оценки качества успеваемости (обученности), позволяющую документировать, анализировать и использовать результаты оценки успеваемости улучшения качества обученности учащихся и эффективности работы школы.

Показатели качества:

Для выполнения этого стандарта школа

4.1 создает такую измерительную систему успеваемости учащихся, которая бы давала надежную, научно-обоснованную и объективную (беспристрастную) информацию о качестве обученности учащихся;

4.2 вырабатывает и реализует систему оценки для измерения академического прогресса с целью выявления его соответствия ожидаемым (требуемым) результатам;

4.3 использует результаты оценки успеваемости для принятия решений с целью дальнейшей оптимизации процесса обучения;

4.4 проводит систематический анализ методической и организационной эффективности процесса обучения и использует результаты в целях улучшения успеваемости учащихся;

4.5 обсуждает результаты успеваемости учащихся и вопросы эффективности работы школы с учредителями;

4.6 проводит сопоставительный анализ результатов успеваемости с результатами успеваемости другой, равноценной по статусу, школы;

4.7 показывает динамику роста успеваемости (эта информация должна быть доступна для проверки);

4.8 ведет надежный, точный, полный учет результатов в соответствии с региональными и федеральными нормативами.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если она использует обширную измерительную/оценочную систему, основанную на четко сформулированных академических требованиях. Эта система используется для оценки успеваемости учащихся, для оценки эффективности учебной программы, эффективности обучения. Эта система оценки дает своевременную и точную информацию, которая важна и полезна для руководителей школы, учителей и акционеров для понимания реальной ситуации с академической успеваемостью, эффективностью работы школы и результатами мер по **оптимизации**.

Стандарт 5: Ресурсы и вспомогательные службы.

Школа должна иметь ресурсы и вспомогательные службы, необходимые для реализации перспективного плана развития школы и реализации целей, для обеспечения достижений учащихся.

Показатели качества:

Для выполнения этого стандарта школа:

5.1 нанимает и инструктирует квалифицированный профессиональный коллектив, способный выполнять порученные ему функции и обязанности;

5.2 определяет профессиональному коллективу обязанности в соответствии с квалификационными данными (образование, способности, знания, опыт);

5.3 обеспечивает участие коллектива в длительной программе по повышению квалификации;

5.4 обеспечивает соответствие численности штата требованиям целей и плана развития школы;

5.5 предусматривать в бюджете достаточный резерв для поддержки образовательных программ и реализации планов по оптимизации работы школы;

5.6 контролирует все финансовые операции через известную, регулярно проверяемую расчетную систему;

5.7 поддерживает в порядке территорию, здание, службы и оборудование с тем, чтобы обеспечить безопасные и комфортные условия для всех участников образовательного процесса;

5.8 имеет в наличии паспорт безопасности, регламентирующий действия персонала и учащихся в случае кризисной ситуации, план мероприятий по подготовке таким ситуациям;

5.9. обеспечивает каждому учащемуся возможность получения консультаций, которые включают в себя, но не ограничиваются следующими видами: консультация, оценка, рекомендации, коллективное обсуждение, помощь в подборе литературы, образовательная и [профессиональная](#)

[ориентация](#);

5.10 обеспечивает необходимую поддержку учащимся с особыми потребностями.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если она имеет человеческие, материальные и финансовые ресурсы для реализации учебного плана, который дает возможность учащимся достичь требуемых результатов в учебе, удовлетворить особые образовательные потребности и соответствовать необходимым требованиям. Школа нанимает и распределяет штат профессиональных педагогов, которые хорошо подготовлены для выполнения поставленных задач. Школа обеспечивает возможности для всех членов коллектива повышать свою квалификацию на постоянной основе. Школа гарантирует соответствие своей деятельности местным, региональным и федеральным нормативам.

Стандарт 6: Общение и взаимоотношения с учредителями.

Школа должна обеспечить эффективные формы взаимодействия с учредителями школы.

Показатели качества

Для выполнения этого стандарта школа

6.1 сотрудничает с учредителями с целью поддержки обучения учащихся;

6.2 имеет официальные каналы для общения с учредителями;

6.3 привлекает знания и умения учредителей для усовершенствования работы школы;

6.4 обсуждает требования к обучению учащихся и цели по усовершенствованию работы школы со всеми учредителями;

6.5 обеспечивает информацией об учащихся, их успеваемости, об эффективности работы школы, что очень важно для учредителей.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если она располагает пониманием, согласием и поддержкой учредителей. Персонал школы имеет возможность для контакта с учредителями, чтобы помочь учащимся в учебе и добиться успехов в улучшении работы школы.

Стандарт 7: Обязательность непрерывного усовершенствования всей организации.

Школа должна создавать возможности для самореализации постоянного усовершенствования, направлять и контролировать этот процесс, в центре которого находится успеваемость учащихся.

Показатели качества

Для выполнения этого стандарта школа

7.1 занимается непрерывным процессом усовершенствования, который связан с планом развития школы и целями, которые она преследует;

7.2 вовлекает учредителей в процесс непрерывного усовершенствования;

7.3 обеспечивает соответствие планов непрерывного усовершенствования плану развития, целями школы и требованиям к качеству обучению учащихся;

7.4 создает условия для профессионального роста школьного персонала;

7.5 контролирует и обсуждает с учредителями результаты усилий по усовершенствованию работы школы;

7.6 оценивает и документирует эффективность и результаты непрерывного процесса по усовершенствованию работы школы.

Школа будет успешно соответствовать этому стандарту, если она

реализует совместный и непрерывный процесс по усовершенствованию работы школы, которая охватывает все направления ее деятельности и требования к качеству обучения учащихся. Усилия по усовершенствованию работы школы непрерывны и школа показывает прогресс в успеваемости учащихся. Определены шаги по усовершенствованию работы школы по результатам и анализу мер, предпринятых ранее для оптимизации ее деятельности.

3.7. **Концепция качества школьной жизни участников образовательного процесса**

Качество жизни – это, прежде всего медико-социальное явление, охватывающее соматическое и психофизиологическое здоровье человека, его жизненные ценности, а также уровень экономического развития общества (Ушаков И.Б., 2005). Несмотря на значительные разночтения в трактовке понятия «качество жизни» большинство авторов сходятся в том, что его определяющими компонентами являются **состояние здоровья и степень удовлетворенности личности собственной жизнью**.

Изучение КЖ является общепринятым в международной практике высокоинформативным, чувствительным и экономичным методом оценки здоровья населения в целом, так и отдельных социальных групп. Проблема качества жизни школьников и студентов чрезвычайно важна, так как с помощью данного понятия можно не только выявить субъективные характеристики гигиенических, медико-биологических, социально-экономических и психолого-педагогических параметров условий жизнедеятельности учащихся, но и установить степень их взаимосвязи с объективными показателями.

В формировании общего уровня психического и физического здоровья подростков важную роль играют следующие факторы:

1. образ жизни,
2. социальные,
3. семейно-бытовые,
4. производственные (школьная жизнь).

Приоритетные факторы, влияющие на качество жизни подростков и студентов, следует разделить на два блока: общие – роль которых неоспорима в большинстве из обследуемых нами возрастных групп и частные, которые оказывают влияние в определенном, конкретном случае (схема).



Схема 1. Приоритетные факторы, влияющие на качество жизни учащейся молодёжи.

Именно показатели, полученные в результате комплексного подхода к оценке общих и частных факторов в их взаимосвязи и взаимозависимости, и будут представлять собой основу для разработки медико-психолого-педагогических и социально-экономических программ сохранения здоровья и оптимизации условий жизнедеятельности учащихся НОУ МШЗД. При этом следует учитывать поликультурность образовательной среды, многонациональный характер контингента учащихся и педагогов, что должно учитываться при формировании взаимоотношений в коллективе школы.

Таким образом, наиболее оптимальным и значимым для обеспечения качества школьной жизни как отдельных возрастных групп школьников и сотрудников, так и всего контингента в целом, является комплексный подход, который должен включать в себя исследование различных параметров жизни, оказывающих воздействие на формирование качества жизни респондентов.

Примечание:

Для комплексной оценки многообразных сторон образа жизни и поиска факторов риска, оказывающих влияние на снижение резерва здоровья человека, в последние годы все чаще используются методики, основанные на оценке качества жизни. Исследование качества жизни – надежный и эффективный метод оценки здоровья и общего благополучия человека.

В настоящее время комплексные сведения о состоянии качества жизни подростков ограничены, а имеющиеся оценки нередко противоречивы или

фрагментарны. Это, в сочетании с большой важностью вопроса о состоянии КЖ подростков и факторах, обеспечивающих его формирование, позволяет нам считать исследование этих вопросов актуальной и практически важной задачей.

(По материалам статьи ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ШКОЛЬНИКОВ, Еремеева Т.С., канд.пед.н., доцент, зам. зав. кафедрой медико-социальной работы ГОУ ВПО «АмГУ» и

3.8. Отнесение школы к той или иной разновидности образовательных учреждений, исходя из ее миссии и моделей выпускника.

Это школа гуманитарно-лингвистического профиля, с соответствующим набором учебных программ по предметам.

3.9. Концепция новой образовательной системы, включающая характеристику главных свойств, направленности образовательного процесса и среды, подходы к содержанию, технологии, структуры и организации образования в обучении и внеучебной воспитательной работе.

Успех в реализации билингвальной модели обучения зависит, в том числе и от того, насколько гармонизированы цели обучения предмету в программах и учебниках, а также цели преподавания предмета. Согласно «Концепции содержания образования» основными целями обучения иностранному языку в школе являются:

- 1) формирование и развитие коммуникативной культуры школьников;
- 2) социокультурное развитие учащихся;
- 3) ознакомление учащихся со стратегиями самонаблюдения за своим коммуникативным развитием по мере продвижения от одной ступени обучения иностранного языка в школе к другой;
- 4) формирование у школьников уважения к другим народам и культурам;
- 5) развитие мотивации к изучению второго иностранного языка;
- 6) развития самообразовательного потенциала молодежи с учетом многообразия современного многоязычного и поликультурного мира;
- 7) развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся в процессе изучения языков и культур.

Обучение иностранному языку в начальной школе направлено на:

- создание условий для ранней коммуникативно-психологической адаптации к новому языковому миру;
- ознакомление с зарубежным песенным, стихотворным и сказочным фольклором, миром игр и развлечений;
- приобретения детьми социального опыта за счет расширения спектра проигрываемых коммуникативных ролей;
- формирование элементарных коммуникативных умений в 4-х видах деятельности;
- формирование некоторых универсальных лингвистических понятий, наблюдаемых в родном и иностранном языках.

Следует отметить, что успех практической реализации инновационных обучающих стратегий в начальной школе в большей степени зависит от уровня готовности учителя иностранного языка к новым условиям социально-культурной среды, формируемой в школе, и от способностей преподавать язык

функционально, с ориентацией на межкультурную коммуникацию. В связи с этим важно определить критерии билингвальной компетентности учителя, преподающего иностранный язык в условиях двуязычия.

Обучение иностранного языка в основной школе направлено на изучение иностранного языка как средства международного общения посредством:

- 1) формирования и развития базовых коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности;
- 2) коммуникативно-речевого вживания в иноязычную среду стран изучаемого языка;
- 3) социокультурного развития школьников в контексте европейской и мировой культуры с помощью страноведческого, культуроведческого и лингвокультуроведческого материала;
- 4) Культуроведческого и художественно-эстетического развития школьников;
- 5) формирование умений представить родную культуру и страну в условиях иноязычного межкультурного общения;
- 6) ознакомление школьников с доступными им стратегиями самостоятельного изучения языков и культур.

Обучение иностранному языку на третьей ступени направлено на:

- 1) развитие коммуникативной культуры и социокультурной образованности школьников;
- 2) обучение этике дискуссионного общения на иностранном языке при обсуждении культуры, стилей и образа жизни людей;
- 3) развитие общеучебных умений собирать, систематизировать и обобщать культуроведческую и иную информацию, представляющую интерес для учащихся;
- 4) ознакомление учащихся с технологиями самоконтроля и самооценки уровня владения языком;
- 5) развитие умений представлять родную страну и культуру, образа жизни людей в процессе иноязычного культурного общения;
- 6) использование иностранного языка в профессионально-ориентированном образовании.

ТЕХНОЛОГИЯ БИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НОУ Международная школа завтрашнего дня

1. **Концепция программы:** билингвальное обучение, целью которого является овладение учащимися учебным материалом на родном языке и иностранном¹ одновременно (в условиях развивающего синхронного билингвизма).
2. **Основу данной образовательной технологии составляют** разработанные доктором педагогических наук Д. Ховардом, – методологические принципы программы «Школа завтрашнего дня», опирающиеся на пять законов учения:
 - i) Соответствие учебной нагрузки возрастному, психологическому и умственному развитию ребенка.
 - ii) Разумное, сбалансированное ежедневное планирование учебной нагрузки.
 - iii) Тщательный контроль усвоения учебного материала.

¹ При этом иностранный язык рассматривается как средство общения и познания, а не как конечная цель процесса обучения

iv) Формирование у учащихся установки на активное усвоение знаний и их практическое применение.

v) Формирование стремления к знаниям через систему поощрений.

3. **Зона внедрения:** Технология билингвального обучения в настоящее время апробируется в более чем 100 государственных и частных школах стран СНГ и Балтии.

4. **Результаты использования билингвальной системы Школы завтрашнего дня:**

Успешное формирование у учащихся социально значимых компетенций:

- способность брать на себя ответственность,
- участие в совместном принятии решений и регулировании конфликтов,
- способность жить с людьми других культур,
- владение родным языком; другими иностранными (или местными) языками,
- владение новыми технологиями, способность критической оценки информации,
- стремление к постоянному обучению,
- проявление лидерских качеств.

5. **Краткое описание двуязычной программы и применяемых методологических принципов**

В связи с тем, что Международная Школа завтрашнего дня исходит из необходимости индивидуального подхода к каждому учащемуся, в ней активно применяется технологию индивидуализированного обучения по предметам, изучаемым в рамках дополнительного образования на английском языке. Находясь на своем индивидуальном рабочем месте, каждый учащийся изучает содержание учебных материалов в своем собственном темпе, получая в любой момент необходимую помощь от преподавателя, что позволяет последнему более гибко подходить к каждому учащемуся с учетом его индивидуальных психологических и познавательных возможностей.

Воспитание ответственности за свое обучение и мониторинг учебной деятельности осуществляется через постановку учащимися целей на каждый день по каждому из 5-ти предметов: математике, английскому языку, естествознанию, общественным наукам и семантике английского языка. Преподаватель оказывает учащимся постоянную помощь в ежедневном планировании объема выполняемых заданий.

Структура учебного пособия – **Пэйса**, комбинирующая самостоятельно выполняемые учащимися задания и проверочные работы, позволяет преподавателю и его помощнику постоянно контролировать учащегося, не лишая его инициативы и ответственности за свое обучение.

После выполнения учащимся определенного блока заданий Пэйса им предоставляется право самостоятельной проверки выполненных упражнений. С разрешения преподавателя учащиеся подходят к проверочному столу и сравнивают свои ответы с ответами в **ключах**, помечая ошибки. Это позволяет учащимся сразу увидеть, насколько правильно они поняли пройденный материал.

После занятий выполненные каждым учащимся задания проверяются помощником преподавателя, который делает соответствующие пометки в карточке учета выполнения целей. На следующее утро результаты проверки обсуждаются с учащимися. Ежедневное выполнение учебных целей учащимися

является залогом успеха учебного процесса.

Большая роль в программе Модельной Школы завтрашнего дня отводится диагностическому тестированию. Оно проводится при приеме учащихся в школу и в процессе обучения.

Тестирование проводится для:

1. поступающих в 1-ый или подготовительный класс;
2. поступающих в другие классы.

В первом случае учащимся предлагается специально разработанные Тесты: **ТЕСТ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КООРДИНАЦИИ** и **ТЕСТ НА ГОТОВНОСТЬ УЧАЩЕГОСЯ К ОБУЧЕНИЮ**. По результатам данного тестирования проводится набор учащихся в первый класс.

Во втором случае (набор учащихся в классы 2-ой и 3-ей ступени обучения) речь идет о **тестировании по предметам школьного курса для определения уровня знаний и уровня владения английским языком**. Для этого используются специально разработанные Школой завтрашнего дня тесты по интегрированным курсам. По результатам этого тестирования учащиеся поступают в соответствующий их знаниям класс.

Перевод учащегося из класса в класс производится только на основе полного усвоения пройденного материала. Минимальным требованием является 90% усвоение материала. Процентные показатели легко переводятся в традиционные оценки пятибалльной системы оценок общеобразовательной школы (95% - 100% - отлично, 90% - 94% - хорошо).

Важная роль в программе школы отводится работе с родителями. Необходимо понимание родителями целей и задач программы, ее содержания и методологии. В этом случае родители могут оказать своим детям эффективную помощь в обучении. Когда учащиеся и родители с самого начала осознают поставленные задачи, они совместно планируют учебную деятельность и легче добиваются ожидаемых результатов.

Применение принципов школы завтрашнего дня в национальной (русской) программе:

1. **Ученики могут одновременно обучаться на двух языках** (на своем родном и английском), усваивая предметы на обоих языках. (Третий и четвертый иностранные языки могут вводиться в программу, если это допускается учебным планом и расписанием).
2. Программы по изучению национальных предметов должны включать в себя элементы методики Школы завтрашнего дня.
3. **Ученики должны адекватно владеть обоими языками** для усвоения материала по всем предметам, предусмотренным государственными требованиями, с учетом санитарно-гигиенических норм.
4. **Ученики должны выполнять все академические требования, предусмотренные государственными программами и получать все зачеты в соответствии с положением об итоговой аттестации Школы завтрашнего дня.**
5. **К моменту окончания школы** (завершения всей государственной программы и программы Школы Завтрашнего дня), **ученики должны получить государственный аттестат об окончании школы и сертификат/диплом Школы завтрашнего дня.**
6. **Английский язык должен быть средством общения и инструментом для приобретения знаний**, а не конечной целью процесса обучения. (Принцип изучения предметов на языке и языка через изучаемые

предметы).

7. Преподаватели, владеющие английским языком, должны постоянно работать над повышением своего языкового уровня!

Воспитательная сторона учебного процесса

Важным аспектом программы Модельной школы завтрашнего дня является воспитание таких черт характера ребенка, которые признаются родителями и обществом, как желаемые и необходимые. В связи с этим в программу органично интегрированы общечеловеческие ценности и принципы, помогающие сформировать у ребенка мировоззрение достойного гражданина.

Шестьдесят условно выделенных идеальных черт характера гармонично вплетены в учебные материалы школы, позволяя преподавателю ежедневно обращаться к ним в ходе учебного процесса.

Рисунки с изображением героев Пэйсов - Эйси, Кристи, Паджа и других, - отражают ситуации, в которых эти персонажи проявляют те и иные идеальные черты характера, воспитанию которых посвящено содержание Пэйса. Эти иллюстрированные истории, объединяя серьезное с забавным, обращают внимание учащихся на те черты характера героев, которые помогают им справляться с трудными ситуациями. Другими словами, создаются ролевые модели, помогающие сформировать у детей систему нравственных ценностей.

Система контроля и мотивации, являющаяся неотъемлемой частью программы, обеспечивает преподавателя средствами, необходимыми для поддержания в группах дисциплины, в то же время не лишая ребенка радости познания.

3.10. Концепция школьного сообщества (коллектива), его важнейших свойств и характеристик, социально-психологического климата и организационной культуры в новой школе.

По мнению ряда исследователей в области лингводидактики (В. Д. Аракин, Н. А. Мыльцева, Л. Л. Салехова, В. В. Сафонова, В. П. Стрекозин, З. С. Харьковский, А. И. Яковлева), билингвальное обучение должно осуществляться специально подготовленными учителями, имеющими квалификацию преподавателя-предметника, владеющего иностранным языком (на уровне В 2 – в Европейской системе уровней владения языком по стандартам Совета Европы), или преподавателя иностранного языка и определенного предмета. Этим определяется необходимость специальной подготовки учительских кадров для реализации билингвального образования школьников, в процессе которого осуществляется взаимосвязанная деятельность педагога и учащихся в процессе изучения отдельных предметов или предметных областей средствами родного и иностранного языков. В результате этой деятельности достигается синтез определенных компетенций, обеспечивающих высокий уровень владения иностранным языком и глубокое освоение содержания предмета.

3.11. Концепция ресурсов, необходимых для жизнеобеспечения и функционирования новой школы (контингент, инфраструктура, кадры, информация, концептуальные, программно-методические, материально-технические, нормативно-правовые ресурсы и др.), и систем ресурсообеспечивающей деятельности (финансовой, материально-технической, кадровой, программно-методической, исследовательской, нормотворческой, информационной и др.);

Финансовое и материально-техническое обеспечение

1. Это школа, **финансовая политика которой строится на принципах**

самокупаемости.

2. Это школа, **которая является соискателем грантов** по направлениям своей научно-методической и проектной деятельности.
 3. Это школа, **имеющая качественную МТБ**, обеспечивающую все необходимое для адекватного двуязычного образовательного процесса и выполнения ФГОС.
 4. Это школа, в которой АХО обеспечивает все функции наиболее экономичным образом, прежде всего через **эффективную систему планирования, учета и контроля материальных средств школы.**
 5. Это школа, **имеющая в перспективе свое собственное здание (или здание в долгосрочной аренде), пришкольный участок, также оформленный в долгосрочную аренду.**
 6. Это школа, в которой **активно применяются современные информационные технологии (в т.ч. «облачные²»)**, как в учебных, так и в управленческих целях:
 - a. В каждом офисе, учебном центре, во всех кабинетах по различным предметам, установлены компьютеры, объединенные в общую сеть.
 - b. Компьютерная сеть школы подключена к Интернету, что позволяет каждому учителю и учащемуся использовать информационные ресурсы всемирной сети.
 - c. Возможности внутренней сети и электронной почты позволяют вести компьютеризированный документооборот, обеспечивают оперативную связь.
 - d. Компьютеры используются для формирования баз данных, анализа образовательной и прочей деятельности школы, класса, учащегося, учителя, подготовки к урокам, написания планов, обеспечения проектной деятельности учащихся, для решения прочих целей и задач школы.
 7. **Школа оборудована системой громкоговорящей связи.**
 8. **Система противопожарной сигнализации отвечает самым современным требованиям безопасности.**
- 3.12. **Концепция внешних связей обновленной школы, ее активности во взаимодействии с социальным окружением и социального партнерства с ее участием.**

Участие в социальной и образовательной жизни г. Москвы

1. Это школа, **принимающая активное участие в образовательной и социальной жизни города Москвы:**
 - a. Школа участвует в районных и городских, всероссийских и международных Олимпиадах,
 - b. Школа проводит свои собственные районные, городские, всероссийские и международные олимпиады, конкурсы и

² Облачные вычисления (англ. cloud computing), в информатике — это модель обеспечения повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему пулу (англ. pool) конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетям передачи данных, серверам, устройствам хранения данных, приложениям и сервисам — как вместе, так и по отдельности), которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальными эксплуатационными затратами и/или обращениями к провайдеру. [1]
Потребители облачных вычислений могут значительно уменьшить расходы на инфраструктуру информационных технологий (в краткосрочном и среднесрочном планах) и гибко реагировать на изменения вычислительных потребностей, используя свойства вычислительной эластичности (англ. elastic computing) облачных услуг.

фестивали.

в. Школа **проводит благотворительные акции**, помогая детям из детских домов, приютов, в том числе во взаимодействии с церквями и другими благотворительными организациями.

г. Школа, активно сотрудничает с государственными и частными школами г. Москвы, ДО, ЮОУО, префектурой и другими городскими структурами.

д. Это школа, **участвующая в организации сезонных (в т.ч., христианских) лагерей**.

2. Учитывая современные реалии (стирание границ), доступность информации (через глобальные ресурсы интернета) и понимая необходимость более тесного международного сотрудничества с другими образовательными учреждениями для успешного решения целей и задач, стоящих перед современным образованием **НОУ МШЗД организует свою деятельность в тесном сотрудничестве с Ассоциацией некоммерческих образовательных организаций России (АсНООР)**. В частности НОУ МШЗД курирует [международные направления деятельности АсНООР](#). Основные направления:

1. Расширение международной учебной, научной и культурной деятельности, способствующей более успешной интеграции частного сектора образования в единое международное образовательное пространство в соответствии с Болонской конвенцией, в т.ч. через Международный союз, членом которого является АсноОР.
2. Совершенствование системы оценки качества образования на территории РФ, стран СНГ и Балтии, приведение ее в соответствие с международной практикой и с учетом особенностей российского образования.
3. Развитие партнерских отношений с зарубежными образовательными организациями (международный бакалавриат, Юнеско, Аi и т.д.);
4. Организация обучения иностранных учащихся и студентов в НОО РФ;
5. Реализация научно-образовательных проектов с участием международных партнеров;
6. Развитие образовательного туризма;
7. Участие в программах международного сотрудничества.
8. Расширение сотрудничества со структурами РФ, отвечающими за международную деятельность, а также с посольствами и консульствами иностранных государств.

3.13. **Концепция новой управляющей системы школы, включающая характеристику ключевых свойств (типа, характера) управления, его функций (содержания), технологий (логики, методов, средств, инструментов), организационных форм и организационной структуры управления.**

Система управления образовательным учреждением (текущее состояние)

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления, открытости, демократизма, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья, свободного развития личности.

Высшим органом управления образовательного учреждения является Общее собрание участников, руководство деятельностью Школы осуществляет

директор.

Основными формами самоуправления в школе являются: Педагогический совет, Методический совет, родительские собрания, Ученический совет.

Администрация Школы в своей деятельности решает следующие задачи:

1. Обеспечение высокого уровня образования через развитие основных компетентностей, необходимых учащимся для жизни и профессиональной реализации в условиях поликультурного и высокотехнологичного общества.
2. Обеспечение условий для обучения и воспитания с учетом личностных особенностей учащихся для выявления и развития способностей каждого ребенка.
3. Создание комфортных и безопасных условий обучения через развитие материально-технической базы, усовершенствование системы питания и совершенствование воспитательной работы.

Результативность системы управления обеспечивается четким разделением функциональных обязанностей в администрации Школы (между директором, осуществляющим общее оперативное руководство школой, и его заместителями: по общим вопросам, УВР, дистанционному образованию, образовательным проектам, по работе с регионами) и использованием современных информационных технологий в управлении.

Соотношение административного и педагогического персонала в структуре школы - 7 руководителей и 33 педагога).

(Более подробное описание текущего состояния дано в отчете о самообследовании НОУ МШЗД).

Система управления в НОУ МШЗД (с учетом реализации билингвальной образовательной модели). Концепция.

Система управления является формой реального воплощения управленческих взаимосвязей. В основу формирования системы управления для создания конкурентоспособной двуязычной (трехязычной) модели общеобразовательной школы в странах СНГ и Балтии были положены принципы управления, разработанные на кафедре Управления образовательными системами МПГУ (Шамова Т.И., Воровщиков С.Г., Третьяков П.И. et al.), а также подходы западных теоретиков и практиков управления (Д. Коллинз, С. Кови, et al.).

Концептуально данные тезисы можно изложить следующим образом:

1. Качество и успешность работы любой организации определяется, прежде всего, тем, насколько эффективно эта организация выполняет свою миссию.
2. Несмотря на кажущуюся очевидность, **не являются** обязательным условием для прорыва (в нашем случае для создания успешной конкурентоспособной модели двуязычной или трехязычной образовательной организации, опыт которой можно было бы транслировать на другие организации образования):
 - a. наличие звездных лидеров-экстравертов часто не только не помогает организации, но и негативно отражается на результатах её работы.
 - b. Система оплаты труда руководителей и работников.

Примечание: В настоящий момент этому аспекту уделяется большое внимание в РФ. Так с 1-го сентября 2012 года в

обязательном порядке HСOT (новая система оплаты труда) [Постановление правительства Москвы № 86-ПП «О проведении пилотного проекта по развитию общего образования в городе Москве»] вводится во всех образовательных учреждениях и организациях РФ, получающих бюджетное финансирование. Автор книги, тем не менее, утверждает, что исследования, проведенные в ряде ведущих коммерческих и некоммерческих компаний и организаций, таких как Кока-кола, Дженерал Электрик и др., не выявили прямой зависимости между качеством работы и размером оплаты руководящего состава и сотрудников. [Jim Collins. Good to Great. – Harper Collins Publishers Inc., 2001. - с. 1-17].

с. **Наличие хорошо выверенной стратегии.**

Примечание: Несмотря на важность таковой, она тоже не является главным критерием, отличающим хорошие организации от выдающихся. И, кстати, добавляет автор, выдающиеся организации принимают принципиальные решения, прежде всего, не по поводу того, чем заниматься, а чем заниматься не надо!

d. **Использование передовых технологий**, которым отводится особое место в современном образовательном мире [«Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа"». 04 февраля 2010 г. Пр-271 <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (15 сентября 2011 г.)]

Примечание: Да, подчеркивает Д. Коллинз, технологии ускоряют процесс перехода на новый качественный уровень организации, но не иницируют его.

e. **Слияния организаций и присоединения филиалов** также не дают прорыва.

Примечание: Выдающиеся организации не тратят много усилий на управленческие реорганизации, мотивацию сотрудников или создание стимулов для целенаправленного достижения единых целей всеми сотрудниками организации. При определенных условиях преданность общей идее, целеустремленность, проблемы мотивации и изменений решаются сами собой.

f. **Переход в новое качество – это не обязательно великое праздничное действо.**

Примечание: Порой сотрудники, педагогический коллектив даже не осознают, когда он произошел. Это становится очевидным только в ретроспективе. Этот революционный переворот был в результатах, но совершается он не революционными методами. Часто такой переход совершается в самых неожиданных областях и не является случайным стечением обстоятельств. Выдающийся результат – это, по большому счету, считает автор, – осознанный выбор.

3. Так что же является главным ресурсом для прорыва?

a. **Лидеры, сотрудники, правильно расставленные на свои места** и в оптимальной синергетике выполняющие поставленные общие задачи. (Данная концепция реализуется через **матричную модель управления**³ и обновляемое на постоянной основе

³ МАТРИЧНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ — структура, построенная по функциональному принципу; управление "по функциям", устроенное таким образом, что система управления разделена на функциональные службы, за каждой из которых закреплен определенный круг работ или проект. Матричным структурам свойственно

положение о зонах ответственности / должностных инструкций).

- b. **Лидер организации** – это ключевая фигура в достижении коллективного успеха.

Примечание: Самых выдающихся из них Д. Коллинз называет лидерами 5-го уровня, которых отличает скромность, преданность делу, непоколебимая воля и уверенность в успехе своего предприятия. [Jim Collins. Good to Great. – Harper Collins Publishers Inc., 2001. - с. 17-64].

- c. **Сформированность культуры дисциплинированности** в организации в противовес «организационной тирании».

Примечание: В первом случае речь идет о целенаправленности всех действий и мыслей для достижения поставленных целей, что должно быть частью корпоративной культуры такой организации. Как показал опыт Международной школы завтрашнего дня отсутствие культуры дисциплинированности ведет неизбежно к сбою в выстраивании двуязычной среды, препятствует качественным изменениям в управлении, порождает недовольство коллектива темпами развития организации, так как все хорошие работники хотят быть частью чего-то выдающегося и яркого, что само по себе является для них мощным мотивирующим фактором.

- d. **Применение правильных экономических механизмов.** НОУ МШЗД исходит из того, что успешная конкурентоспособная организация находит так называемое «**простое решение**», позволяющее генерировать достаточно средств для эффективного продвижения и развития.

Примечание: Сегодня мы видим внедрение новых экономических механизмов в массовой школе через применения методики расчета заработной платы педагогов, административного и вспомогательного состава, учитывающей такой параметр как «ученико-час» (НСОТ), создание образовательных комплексов и т.д. Однако, это не является «простым решением».

Вывод: Поступательное движение «раскручивает маховик» успеха, и организация добивается выдающихся успехов на протяжении долгого времени, в том числе и тогда, когда главный лидер порой вынужден уступить место тому, кого он осознанно готовил себе на замену.

4. Концепция (концептуальный проект желаемого будущего состояния школы как системы): «Развитие универсальных учебных действий учащихся как деятельностного компонента метапредметных образовательных результатов ФГОС ОО в условиях двуязычной образовательной среды»

4.1.	Стратегия перехода, основные направления, этапы, задачи осуществления инноваций и достигаемые рубежи
Научно-методическое обеспечение эксперимента	<p>Учитывая многоаспектность решения проблемы, научно-методическое обеспечение эксперимента составляют следующие позиции:</p> <ul style="list-style-type: none">- В основе общенаучного аспекта решения проблемы лежат системный, деятельностный подходы. <p>Системный подход предусматривает рассмотрение образовательного учреждения как открытой сложной социальной системы, состоящей из двух взаимосвязанных подсистем: управляющей и управляемой.</p> <p>Деятельностный подход, рассматривающий активное взаимодействие с окружающей действительностью человека как субъект, который удовлетворяет свои потребности, целенаправленно воздействуя на объект.</p> <ul style="list-style-type: none">- В основе конкретно-научного уровня исследования <p>Проблемно-функциональный подход, предполагающий реализацию взаимодействия управленческих функций, нацеленных на разрешение конкретных проблем образовательного процесса.</p> <p>Программно-целевой подход, предполагающий рассмотрение проектирования учебно-методического обеспечения компетентностно-ориентированного образования учащихся посредством интегративного представления целей, средств, ресурсов, а также функций руководителей и исполнителей.</p> <p>Компетентностный подход к содержанию образования, рассматривающий содержание образования как систему образовательных компетенций, представляющих собой комплексную процедуру, которая интегрирует совокупность взаимосвязанных умений, знаний, ценностных установок для эффективного решения личностно-значимых и социально-актуальных проблем в определенных сферах культуры и видах деятельности</p>
Сроки проведения эксперимента	2012-2015
	<p>В основе проблемы лежат противоречия:</p> <ul style="list-style-type: none">- между потребностью школы в теоретически обоснованной классификации универсальных учебных действий и некорректным перечнем, содержащимся во ФГОС ОО;- между потребностью школы в целостном учебно-методическом обеспечении формирования и развития универсальных учебных действий и недостаточной сформированностью учебно-методических комплексов метапредметных элективных курсов, недостаточной

компетентностной нацеленностью организации проектной и исследовательской деятельности учащихся;

- между потребностью школы в целостном управленческом обеспечении формирования и развития универсальных учебных действий учащихся и недостаточной разработанностью соответствующих теоретических и технологических позиций внутришкольного управления.

Перечисленные выше противоречия обуславливают общую проблему исследования, заключающуюся в отсутствии теоретически обоснованной и апробированной внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся как деятельностного компонента метапредметных образовательных результатов ФГОС ОО

Объект исследования	Учебно-методическое и управленческое сопровождение основного общего образования учащихся
Предмет исследования	Внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся как деятельностного компонента метапредметных образовательных результатов ФГОС ОО
Гипотеза эксперимента	<p>Эффективное формирование, обоснование и апробация целостной внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none">- разработка и теоретическое обоснование классификации универсальных учебных действий учащихся;- формирование, обоснование и широкая апробация учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса;- разработка и обоснование методических рекомендаций по планированию развития универсальных учебных действий в границах базовых учебных дисциплин;- формирование и внедрение в образовательный процесс мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности приоритетных универсальных учебных действий;- обеспечение компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся;- разработка и обоснование модели внутришкольной системы формирования и развития универсальных учебных действий учащихся;- разработка, обоснование и апробация технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий школьников;- практико-ориентированное совершенствование профессиональной компетентности педагогов в процессе разработки, обсуждения и внедрения в образовательный процесс учебно-методического и управленческого обеспечения развития универсальных учебных действий учащихся
Цель эксперимента	Разработать, теоретически обосновать и апробировать внутришкольную систему учебно-методического и

управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся

Задачи эксперимента 1. Разработка и обоснование исходных теоретических позиций развития универсальных учебных действий учащихся.

В границах данного направления будут разработаны:

1.1. Теоретически обоснованная модель метапредметного содержания образования учащихся.

1.2. Теоретически обоснованная классификация универсальных учебных действий учащихся.

2. Формирование, обоснование и апробация учебно-методического сопровождение развития универсальных учебных действий учащихся.

В границах данного направления будут разработаны:

2.1. Теоретически обоснованный и апробированный учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса.

2.2. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

2.3. Теоретически обоснованный и апробированный пакет учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

3. Формирование, обоснование и апробация управленческого сопровождение компетентностно-ориентированного образования учащихся

В границах данного направления будут разработаны:

3.1. Теоретически обоснованные и апробированные мониторинговый инструментарий и организационная система изучения сформированности универсальных учебных действий учащихся.

3.2. Теоретически обоснованная модель внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

3.3. Теоретически обоснованная и апробированная технология внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

4.2. **Описание конкретных целей школы на первых этапах цикла развития**

Цель эксперимента Разработать, теоретически обосновать и апробировать внутришкольную систему учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся

Задачи 1. Разработка и обоснование исходных теоретических

эксперимента позиций развития универсальных учебных действий учащихся.

В границах данного направления будут разработаны:

1.1. Теоретически обоснованная модель метапредметного содержания образования учащихся.

1.2. Теоретически обоснованная классификация универсальных учебных действий учащихся.

2. Формирование, обоснование и апробация учебно-методического сопровождение развития универсальных учебных действий учащихся.

В границах данного направления будут разработаны:

2.1. Теоретически обоснованный и апробированный учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса.

2.2. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

2.3. Теоретически обоснованный и апробированный пакет учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

3. Формирование, обоснование и апробация управленческого сопровождение компетентностно-ориентированного образования учащихся

В границах данного направления будут разработаны:

3.1. Теоретически обоснованные и апробированные мониторинговый инструментарий и организационная система изучения сформированности универсальных учебных действий учащихся.

3.2. Теоретически обоснованная модель внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

3.3. Теоретически обоснованная и апробированная технология внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

4.3. **Конкретный (тактический и оперативный) план действий по реализации программы развития школы**

Используемые методики

В качестве основных методик управленческого консультирования разработки, обсуждения и корректировки учебно-методического обеспечения развития универсальных учебных действий учащихся выступают и консультирование проекта, и консультирование процесса.

Консультирование проекта предполагает, что инициативным группам педагогов для

обсуждения и корректировки предлагается уже разработанные проекты учебно-методических и управленческих документов.

В этом случае консультант выступает в качестве разработчика документов, а сотрудники школы – в качестве экспертов и участников апробации.

Так, педагогам и руководителям школы будут предложены для обсуждения и апробации следующие проекты управленческо-методических документов, уже разработанные научным консультантом:

1. Классификация универсальных учебных действий учащихся.

2. Проект модели метапредметного содержания образования учащихся.

3. Проект учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса («Азбука логичного мышления», «Основы учебного исследования»).

4. Проект методических рекомендаций по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

5. Проект мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности универсальных учебных действий учащихся.

6. Проект пакета учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

7. Проект модели внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

9. Проект технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

Консультирование процесса предусматривает совместную работу консультанта, управленцев и педагогов по выявлению проблем учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся, разработке решений и их внедрению в образовательный и управленческий процессы

В этом случае уже в качестве разработчиков документов выступают сотрудники школы, консультант – в качестве эксперта.

Так, предполагается, что педагогами и

управленцами школы будут разработаны следующие управленческо-методические документы:

1. Пакет методик формирования и развития учебно-логических умений у учащихся начальной школы.

2. Методическое пособие по преподаванию метапредметного элективного курса «Азбука логичного мышления», «Основы учебного исследования».

3. Календарно-тематическое планирование развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин

4. Расширенный пакет мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности универсальных учебных действий учащихся.

5. Расширенный пакет учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся

6. Инструментальное сопровождение технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

Перспективный план экспериментальной деятельности (описать этапы эксперимента)

1. **Мотивационно-проектный этап** (август 2012 г. – август 2013 г.).

Цель: Обеспечить деятельность педагогического коллектива по формированию пилотажного варианта учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся.

1. Анализ методологической, теоретической и эмпирической информации об учебно-методическом и управленческом обеспечении развития универсальных учебных действий учащихся.

2. Изучение исходного состояния сформированности приоритетных универсальных учебных действий учащихся.

3. Изучение исходного состояния сформированности приоритетных компонентов профессиональной компетентности педагогов.

4. Формирование и пилотажное апробирование мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности приоритетных универсальных учебных действий учащихся и соответствующей профессиональной компетентности педагогов.

5. Выбор наиболее перспективной классификации универсальных учебных действий учащихся и его теоретическое обоснование.

6. Разработка и обсуждение модели метапредметного содержания образования учащихся.

7. Формирование и обсуждение пилотажного варианта учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса.

8. Формирование и обсуждение пилотажного варианта методических рекомендаций по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

9. Формирование пилотажного варианта пакета учебно-методического обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

10. Формирование и обсуждение модели внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

11. Формирование и обсуждение технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

12. Практико-ориентированное совершенствование профессиональной компетентности педагогов в процессе разработки, обсуждения и пилотажной апробации некоторых учебно-методических и управленческих средств развития универсальных учебных действий учащихся.

2. Созидательно-коррекционный этап (август 2012 г. – август 2013 г.).

Цель: Обеспечить деятельность педагогического коллектива по апробации и корректировке пилотажного варианта учебно-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся.

1. Апробирование, корректирование и наращивание мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности приоритетных универсальных учебных действий учащихся и соответствующей профессиональной компетентности педагогов.

2. Формирование целостного учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса.

3. Апробирование, корректирование и наращивание методических рекомендаций по

планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

4. Апробирование, корректирование и наращивание пакета учебно-методического обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

5. Апробирование и корректирование модели внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

6. Апробирование и корректирование технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

7. Практико-ориентированное совершенствование профессиональной компетентности педагогов в процессе апробирования и корректирования учебно-методического обеспечения развития универсальных учебных действий учащихся.

3. Аналитико-обобщающий этап (август 2012 г. - август 2015 г.).

Цели: Обеспечить деятельность педагогического коллектива по анализу и обобщению процесса и результатов экспериментальной работы «Учебно-методическое и управленческое сопровождение развития универсальных учебных действий учащихся».

1. Изучение итогового состояния сформированности приоритетных универсальных учебных действий учащихся и соответствующей профессиональной компетентности педагогов.

2. Теоретическое обоснование мониторингового инструментария и организационной системы изучения сформированности универсальных учебных действий учащихся и соответствующей профессиональной компетентности педагогов.

3. Теоретическое обоснование целостного учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса.

4. Теоретическое обоснование методических рекомендаций по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

5. Теоретическое обоснование целостного пакета учебно-методического обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности

учащихся.

6. Теоретическое обоснование модели внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

7. Теоретическое обоснование технологии внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

8. Обобщение и подготовка методических рекомендаций по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов, необходимой для эффективного формирования и развития приоритетных универсальных учебных действий учащихся.

6. Обобщение и монографическое описание процесса и результатов экспериментальной работы по теме «Учебно-методическое и управленческое сопровождение развития универсальных учебных действий учащихся»

Ожидаемые результаты

1. Теоретически обоснованная классификация универсальных учебных действий учащихся.

2. Теоретически обоснованная модель метапредметного содержания образования учащихся.

3. Теоретически обоснованный и апробированный учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса.

5. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по планированию развития универсальных учебных действий учащихся в границах базовых учебных дисциплин.

6. Теоретически обоснованные и апробированные мониторинговый инструментарий и организационная система изучения сформированности приоритетных универсальных учебных действий учащихся.

7. Теоретически обоснованный и апробированный пакет учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

8. Теоретически обоснованная модель внутришкольной системы развития универсальных учебных действий учащихся.

9. Теоретически обоснованная и апробированная технология внутришкольного управления развитием универсальных учебных действий учащихся.

10. Практико-ориентированное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в процессе разработки, обсуждения и

внедрения в образовательный процесс учебно-методического и управленческого обеспечения развития универсальных учебных действий учащихся.

11. Повышение уровня владения учащимися приоритетными универсальными учебными действиями учащихся

Возможные риски эксперимента

Разработанный в настоящее время пакет проектов управленческо-методического и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся, опыт работы педагогов школы и долговременные исследования научного руководителя в данном направлении, выверенный план экспериментальной работы, способствуют нивелированию возможных рисков.

Однако естественная ежегодная ротация педагогических кадров (как вовлечение новых, так и убытие прежних участников экспериментальной работы) может потребовать повторения ряда научно-методических мероприятий.

Кроме того, вовлечение педагогического коллектива школы в крупномасштабные мероприятия окружного и городского управления образования может привести к перегрузке руководителей и педагогов школы, которые будут вынуждены меньше сил и времени уделять экспериментальной работе

Способы отслеживания результатов и предполагаемые формы их представления

1. Факт разработки предполагаемых нормативных и инструктивных документов устанавливается в соответствии с определенным выше перечнем учебно-методического и управленческого обеспечения компетентностно-ориентированного образования учащихся. Результаты разработки, теоретического обоснования учебно-методического и управленческого обеспечения развития универсальных учебных действий учащихся будут отражены в учебных и методических пособиях, учебных программах, инструктивных материалах, журнальных статьях.

2. Установление динамики профессиональной компетентности педагогов, необходимой для эффективного развития универсальных учебных действий учащихся, осуществляется посредством определенного мониторингового инструментария, установленные результаты представляются в виде аналитической записки.

3. Установление исходного и итогового состояния владения учащимися приоритетными универсальными учебными действиями учащихся

осуществляется посредством определенного мониторингового инструментария, установленные результаты представляются в виде аналитической записки.

4. Итоговое обобщение процесса и результатов экспериментальной работы осуществляется в виде монографического описания «Учебно-методическое и управленческое обеспечение развития универсальных учебных действий учащихся»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

ПРОГРАММА ПРОФОРИЕНТАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ШКОЛЕ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

Реализация новых ФГОС – основная задача каждого образовательного учреждения на территории Российской Федерации. В новых ФГОС определяются основные характеристики выпускника школы. Одна из этих характеристик – способность каждого выпускника ориентироваться в мире профессий. В связи с этим, решение вопросов профориентации учащихся становится приоритетным в работе любой школы.

В Международной школе завтрашнего дня при поддержке и в партнерстве с Университетом Никосии (Кипр) в целях профориентации учащихся используется психометрический тест Аристон, который был разработан в Афинской компьютерной академии для использования в странах Евросоюза. Благодаря работе Центра профориентации в Международной школе завтрашнего дня этот замечательный тест стал доступен и в России.

Тест Аристон основан на современных психометрических методологиях и математических моделях с целью анализа личности человека и соотнесения этих показателей с подходящими ему профессиями. Тест полностью автоматизирован, т.е. человек отвечает на серию определенных вопросов на компьютере. Ответы анализируются и сравниваются с определенными показателями, после чего экспертная система формирует отчет, без участия человека. Вопросы являются частью специально созданной батареи тестов, включающей в себя такие показатели, как самовыражение, способности к концентрации, индивидуальность, интересы (в соответствии с теорией Дж. Холланда), врожденные способности и возможности человека.

Экспертная система была создана на основе научных трудов профессора И. Янокудакиса. В этой системе представлена типология личности, склонности и способности людей, а также соответствующие условия работы, подходящие каждому конкретному человеку.

В тесте используется определенный алгоритм для проверки достоверности (правдивости) полученных ответов. Другими словами ответы анализируются и выдается определенная шкала правдивости, которая показывает степень искренности в ответах. Этот результат позволяет консультанту оценить надежность ответов и соответственно проанализировать результаты и заключение экспертной системы относительно профессиональной предрасположенности человека. Как правило, результаты теста объясняет сертифицированный опытный психолог-консультант.

С помощью результатов, полученных после прохождения теста, можно определить:

1. Скрытые таланты, профессиональные предпочтения, склонности, способности и особенности каждого человека.
2. Возможности каждого человека справляться с требованиями в определенном рабочем окружении, другими словами в определенных условиях труда.
3. Профессиональные интересы и сферы занятости для каждого человека, которые сочетаются с его индивидуальными способностями.

Таким образом, результаты тестирования Аристон дают наиболее полную и достоверную картину профессиональных интересов и способностей каждого

человека. Это позволяет каждому молодому человеку ориентироваться в мире профессий и выбрать ту профессию, в которой он может добиться наилучших результатов и больших успехов.

Приложение 2

Перечень публикаций 2010-11 уч. г. на сайте школы

1.Столярчук Л.В. Управление качеством билингвальной среды образовательного учреждения .[Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/articles/index.php?article=27872>

2.Воровщиков С.Г. Научное наследие Т.И. Шамовой и его влияние на решение актуальных проблем современной школы. [Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/articles/index.php?article=27870>

3.Воровщиков С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт системного проектирования. [Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/articles/index.php?article=25769>

4.Столярчук Л.В. От хорошего к выдающемуся. 20 лет Школе завтрашнего дня в странах СНГ и Балтии. [Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/articles/index.php?article=23331>

5.Клюгина О.А., Столярчук Л.В. Поликультурная среда образования школы как ресурс развития ценностно-смысловой компетентности учащихся[Электронный ресурс]. Адрес: <http://schooloftomorrow.ru/content/articles/index.php?article=28720>

Приложение 3

По итогам Международной педагогической конференции, посвященной 20-летию программы школы Завтрашнего дня в странах СНГ и Балтии, был издан сборник статей:

Управление ресурсами развития коммуникативной компетентности в билингвальной школе: Международная педагогическая конференция, посвященная 20-летию программы школы Завтрашнего дня в странах СНГ и Балтии. – М.: МШЗД, 2010. – 100 с.

Основное оглавление:

1. Столярчук Л.В., Клюгина О.А. Этапы повышения профессиональной компетентности учителей в рамках педагогического эксперимента в билингвальной школе

2. Воровщиков С.Г. Общее и особенное в учебно-методическом комплексе компетентностно-ориентированного элективного курса

3. Шклярова О.А. Здоровьесберегающие принципы организации современного урока

4. Воровщиков С.Г. Основания проектирования внутришкольной системы научно-методического сопровождения эвристического образования учащихся

5. Бенедик Ю.В. Инструменты управления билингвальной образовательной средой

6. Семькина Е.Н. Кластерный подход как управленческий ресурс в современном образовании

7. Максимова О.А. Групповые формы и методы формирования коммуникативной компетентности учащихся

8. Бурлай М.Н. Влияние информационных технологий на эффективность формирования коммуникативной компетентности участников образовательного

процесса

10. проект резолюции международной осенней конференции

Результаты второго этапа (2010-2011 уч. год) апробирующего – целенаправленная работа по апробации экспериментальных материалов, в рамках которой были решены следующие задачи:

1. Проведена экспериментальная проверка эффективности управленческих действий по реализации процесса управления качеством билингвальной среды образования.
2. Продолжена апробация программно-методических, дидактических и контрольно-измерительных материалов по предметам, разрабатываемым в рамках реализации индивидуальных учебных планов.
3. Внесены коррективы в программно-методическое обеспечение экспериментальной работы и регулирование взаимодействия между участниками эксперимента при использовании индивидуальных учебных планов. **Открыта дополнительная экспериментальная площадка «Проектирование и реализация учителем эффективного образовательного процесса в условиях введения ФГОС».** (Научный руководитель Лебедев В.В. к.п.н., доцент)
4. Проведена внутришкольная научно-методическая работы по повышению профессиональной компетентности педагогов в реализации модели открытого образования.
Проведены курсы повышения квалификации для педагогов НОУ МШЗД по теме «Профессиональная компетентность учителя как фактор развития образовательного учреждения» (144 часа).
5. Диагностика эффективности экспериментальной работы: динамика качества образовательного процесса, качества использования образовательных технологий, эффективности обучения по индивидуальным учебным планам, удовлетворенности образовательным процессом всех участников эксперимента (в работе)
6. Сбор и систематизация экспериментальных материалов.

3 этап заключительный 2011-2012 учебный год

Анализ и обобщение положительного опыта по внедрению системы управления качеством развития коммуникативных компетентностей. **Оформление материалов в виде рукописей: «Методические рекомендации».**

В течение года запланировано

1. Проведение обобщения и составление описания положительного опыта работы педагогов-экспериментаторов.

Созданы и работают научно-методические группы. Обобщение опыт проходит в формате заседаний групп на постоянной основе. Результаты фиксируются в выделенной папке на сервере школы.

Статьи педагогов размещаются на сайте школы. Ресурс:

<http://schooloftomorrow.ru/content/articles/>

27 декабря 2012 года проведено заседание педагогического совета на тему Реализации новых ФГОС в ходе реализации проектной деятельности. Итоги 1-ого полугодия 2011/2012 учебного года. Сделано выступление на тему **реализации проектной деятельности».**

«Итоги работы по завершающему этапу работы экспериментальной деятельности. Итоги 3-ей четверти и 2-ом триместре 2011/2012 учебного

года. Переход на новую систему оплаты труда». Сделаны выступления на темы:

- ✚ «Компетентностный подход в рамках реализации новых ФГОС».
- ✚ «НСОТ, как фактор для построения эффективной экономической модели двуязычной школы».

2. **Коррекция системы управления успешностью учащихся в билингвальной**

Результаты работы фиксируются в протоколах и в индивидуальных планах педагогов-участников эксперимента.

3. **Организация и проведение обучающих семинаров.**

В течение летнего периода **проведены тренинги** (курсовая подготовка) на базе НОУ Международная школа завтрашнего дня, НОУ «Вересень» г. Харькова, Украина, НОУ Владивостокская Международная школа г. Владивосток, «Детской академии» г. Кишинева, Молдова по организации двуязычного образовательного процесса, управлению его качеством с использованием программы Школа завтрашнего дня.

Посещение студии White Elephant в г. Алматы, работающей по программе Школы завтрашнего дня в рамках курсов по изучению английского языка (дополнительное образование для детей дошкольного возраста). Проведение мини-семинара для педагогов центра.

4. **Проведение научно-методических семинаров для учителей школы.**

В настоящий момент проводятся семинарско-практические занятия в рамках экспериментальной площадки **«Проектирование и реализация учителем эффективного образовательного процесса в условиях введения ФГОС»**. (Лебедев В.В., кпн, доцент, профессор кафедры управления образовательными системами МПГУ)

Проведение процедуры международной аккредитации на базе школ «Приоритет» и «Морозко». (Использование контрольно-измерительного инструментария международной аккредитации)

Организация и выступление на конференции в Чимкенте на тему **«Интеграция инновационных образовательных технологий как фактор создания конкурентоспособной двуязычной (трехязычной) модели общеобразовательной школы в странах СНГ и Балтии»** 30-31 января 2012 г. Публикация в сборнике конференции статьи с одноименным названием.

5. **Подготовка к публикации научно-практических статей и методических разработок.**

- По итогам курсов повышения квалификации по теме **«Профессиональная компетентность учителя как фактор развития образовательного учреждения»** (144 часа) педагогами школы **выпущены статьи** (написаны выпускные работы), являющиеся обобщением накопленного опыта по управлению качеством двуязычного воспитательного и образовательного процесса. (Частично размещены на сервере школы, частично – на сайте).
- Напечатана статья «Управление качеством билингвальной среды образовательного учреждения как фактор развития коммуникативной компетентности всех участников образовательного процесса» к Третьи Шамовские педагогические чтения научной школы управления образованием **«Научное наследие Т.И. Шамовой и его влияние на решение актуальных проблем современной школы»**.

- **Размещены статьи «Управленческая компетентность: требования завтрашнего дня», «Овладение базовыми компетенциями управления», «Ресурсы билингвальной школы в контексте международных стандартов», в материалах конференции "Современные международные стандарты качества образования в билингвальной школе", проведенной совместно с лицеем «Детская Академия» 5-7 октября 2011 года в г. Кишиневе. Статьи размещены на сайте.**
- Напечатаны следующие статьи в сборнике конференция на тему **«Международные стандарты образования в контексте мировых интеграционных процессов»**, проведенной в Лимассоле совместно с РАЧОО (Республиканской Ассоциацией частных образовательных организаций Республики Казахстан) и Университета Никосии, Республики Кипр, **17-19 октября 2011 года:**
 - **«Управление качеством билингвальной среды образовательного учреждения как фактор развития коммуникативной компетентности всех участников образовательного процесса»,**
 - **«Организация управления качеством билингвальной образовательной среды»,**
 - **«Принципы, применяемые при формировании системы управления качеством в билингвальной среде образования»**
- Публикация в сборнике конференции в Чимкенте (30-31 января 2012 г.) статьи на тему **«Интеграция инновационных образовательных технологий как фактор создания конкурентоспособной двуязычной (трехязычной) модели общеобразовательной школы в странах СНГ и Балтии».**
- **Подготовлена статья «Управление билингвальной средой школы как фактор развития коммуникативной компетентности участников образовательного процесса» для публикации в журнале МАНПО (Международной академии наук педагогического образования) «Педагогическое образование и наука». Публикация планируется в апреле-мае 2012 года.**

6. Презентация опыта деятельности школы.

- **Сделано выступление на Международном симпозиуме в Ванкувере, Канада, проходившем с 19 по 21 мая 2011 года. Тема симпозиума «Тенденции современного образования в эпоху цифровых технологий».** В симпозиуме приняли участие представители 16 стран мира.
- **25 мая 2011 года** сделано выступление на международном семинаре Школы завтрашнего дня в Воренсберге, США, на тему **«Развитие билингвальной системы образования в РФ и странах СНГ и Балтии с применением технологии Школы завтрашнего дня».** В семинаре принимали участие иностранные представители Школы завтрашнего дня из США, Канады, Перу, Гондураса, Мексики, Парагвая, Бразилии, Великобритании, ЮАР, Филиппин, Сингапура, Австралии.
- **С 21 по 26 мая учащиеся НОУ Международная школа завтрашнего дня приняли участие в Международной Олимпиаде учащихся Школы завтрашнего дня в Воренсберге, США. Количество участников 2600 человек.**

- **5-7 октября 2011 года** проведена конференция в г. Кишиневе, РМ на тему "**Современные международные стандарты качества образования в билингвальной школе**". Статьи размещены на сайте www.schooloftomorrow.ru на базе трилингвальной школы «Детская академия» при участии департамента образования г. Кишинева, районного управления образования, директоров ведущих государственных школ г. Кишинева. Сделаны доклады по следующим темам:

«Управленческая компетентность: требования завтрашнего дня», «Овладение базовыми компетенциями управления», «Ресурсы билингвальной школы в контексте международных стандартов», «Универсальные общеучебные действия как часть образовательных стандартов нового поколения», «Принципы успешного овладения языковой компетенцией».

- **17-19 октября 2011 года** проведена конференция в Лимассоле и Никосии на базе Университета Никосии на тему «**Международные стандарты образования в контексте мировых интеграционных процессов**». Сделаны выступления по темам:

«Международные стандарты образования в контексте мировых тенденций»,

«Двухязычное образование – ресурсы, технологии, результаты»,

«Технология школы завтрашнего дня – формирование универсальных учебных действий в двухязычной среде обучения»

Напечатаны следующие статьи в сборнике конференции (информация о публикациях выше)

- Сделано выступление на международной конференции "**Формирование международных и межрегиональных инициатив**" 25.11.2011., проводимой под эгидой ДО г. Москвы по вопросу двухязычного образования.
- Сделано выступление на научно-практической конференции «**Теория и практика педагогической деятельности в условиях инновационного развития системы образования**» на секции «Школа – ВУЗ. Механизмы эффективного взаимодействия» 29.11.2012
- Проведена **Рождественская программа МШЗД**. Двухязычный опыт в творческом воплощении.
- Проведена с **27 февраля по 3 марта 2012 года Олимпиады учащихся из школ стран СНГ и Балтии** в рамках развития билингвальной коммуникативной компетентности через творческую проектную деятельность.
- Сделано выступление на **IV-м ежегодном Международном форуме "Эффективное управление негосударственной образовательной организацией: практика, итоги, перспективы"**, 2 марта 2012 года. Материалы выступления на тему «Создание конкурентоспособной модели образовательного учреждения через билингвальный подход» опубликованы в сборнике конференции.

- **С 6 по 10 августа 2012 года** на базе Международной школы завтрашнего дня состоялся **традиционный тренинг-семинар для директоров и педагогов школ стран СНГ и Балтии**. В нем принимали участие наши коллеги из Москвы, Пскова, Нюрбы, Железнодорожного, Харькова, Красного Луча, Екатеринбурга, Алматы и ряда других городов.
- **9-10 октября 2012 года** в комплекс Крокус-Экспо прошла крупнейшая в России и СНГ выставка инновационных технологий для обучения и образования EduTech Russia. В этом году впервые выставка-конференция EduTech Russia прошла в рамках международного образовательного форума "Мир на пути к Smart обществу". Цель данного Форума - популяризация новейших образовательных методик, информационных технологий и инструментов, направленных на формирование современной системы образования Российского общества. Международная школа завтрашнего дня выступила в качестве одного из партнеров данного мероприятия. Были сделаны 2 доклада (Столярчук Л.В. и Бенедик Ю.В.) на пленарном заседании секции «Инновационная школа».
- **11-12 октября 2012 года** на базе НОУ МШЗД состоялся **семинар Школы завтрашнего дня**. На семинаре выступил Воровщиков С.Г., доктор педагогических наук, профессор кафедры управления образовательными системами, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Московского педагогического государственного университета, г. Москва. Был представлен отчет о работе экспериментальной площадки НОУ МШЗД по формированию билингвальной коммуникативной компетентности участников образовательного процесса и намечены пути дальнейшего развития двуязычной образовательной программы с учетом внедрения ФГОС. (Столярчук Л.В.)

Дата	Мероприятие	Результат	Примечание
Август 2010 –апрель 2011	Курс повышения квалификации и переподготовки преподавателей «Профессиональная компетентность учителя как фактор развития образовательного учреждения» (144 ч)	По окончании курсов сданы курсовые работы, преподавателям выданы сертификаты	Курсы проведены преподавателями факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Приложение 1. Расписание курсов
Сентябрь	Встреча с представителями билингвальных школ		Публикация на сайте школы статей, посвященных проблематики исследования Приложение 2. Перечень публикаций 2010-11 уч. г.
Октябрь	Международная осенняя конференция «Управление образовательными ресурсами развития коммуникативной компетентности в билингвальной школе»	Принята резолюция конференции.	Издана брошюра со статьями по теме конференции Приложение 3. Основное оглавление
Ноябрь	Работа с литературой. Проведение диагностического тестирования по определению модели БО	Дан анализ билингвальной модели школы, представлен на педагогическом совете в январе	
Декабрь	Написание статей (Столярчук Л.В., Ключина ОА., Бенедик Ю.В.)	Статьи представлены в брошюре по итогам «Третьих Шамовских Чтений»	<i>Столярчук Л.В.</i> Управление качеством билингвальной среды образовательного учреждения как фактор развития коммуникативной компетентности всех участников образовательного процесса <i>Бенедик Ю.В.</i> Международные стандарты качества как фактор, способствующий формированию системы управления и оценке работы образовательного учреждения <i>Бенедик Ю.В.</i> Влияние международных стандартов качества на интеграцию современного отечественного образования в международное образовательное пространство

			<i>Клюгина О.А.</i> Основные характеристики формирования поликультурной среды и возможности личностного развития субъектов образовательного процесса в данной среде
Январь	Участие в конференции «Третьи Шаповские педагогические чтения»	Выступление Бенедик Ю.В.	
Февраль	Организация деятельности МО. Структура, содержание МО	Определение целей, задач и планов руководителями групп МО, утверждение на педагогическом совете.	
Март	Написание статьи по теме по теме экспериментальной площадки	Статья переданы в сборник по итогам научной сессия факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования «Опережающее образование как фактор инновационного развития образовательных систем», 17 марта 2011 г.	<i>Клюгина О.А.</i> Основные характеристики формирования поликультурной среды и возможности личностного развития субъектов образовательного процесса в данной среде <i>Клюгина О.А., Столярчук Л.В.</i> «Поликультурная среда образования школы как ресурс развития ценностно-смысловой компетентности учащихся». <i>Бенедик Ю.В.</i> Инструменты управления билингвальной образовательной средой <i>Воровщиков С.Г.</i> Условия разработки и реализации программы развития школы, ориентированной на компетентностный подход
		Статья издана в брошюре Южного окружного управления образования	<i>Клюгина О.А., Столярчук Л.В.</i> «Поликультурная среда образования школы как ресурс развития ценностно-смысловой компетентности учащихся».
Апрель	Педагогический марафон Издательский дом «Первое сентября».	Выступление Л.В. Столярчука по теме «Ресурсы эффективного управления»	
Май	ТРЕНИНГ «Профорориентационное тестирование «АРИСТОН»		Проведен тренинг, обучены консультанты

Июнь	Тренинг по теме «Проектирование и реализация учителем эффективного образовательного процесса в условиях введения ФГОС»	Первичная сертификация преподавателей, прошедших тренинг. Определение направлений работы по данной теме.	Составление анализа потенциала системы билингвального обучения в процессе воспитания ценностно-смысловой компетентности обучающихся
------	--	--	---

Приложение 5

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ

КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МПГУ
на 2010/2011 учебный год (объем 144 часа)

«Профессиональная компетентность учителя как фактор развития образовательного учреждения»

№	Дата	Время	Кол-во часов	Тема
1.	Август 23	9:00-17:00	8	Здоровьесберегающий аспект качества школьного образования. Шклярова О.А., к. пед. наук, зам. зав. кафедрой, доцент кафедры УОС; Создание экологически комфортной среды в образовательном учреждении. Шклярова О.А.
2.	Август 24	9:00-17:00	8	Бахарева Е.В.
3.	Август 25	9:00 – 17:00	8	Воровщиков С.Г.
4.	Август 26	9:00 – 17:00	8	Шклярова О.А.
5.	Сентябрь 03(пт.)	12:00 – 15:30	4	Лебедев В.В.
6.	Октябрь 22 (пт.)	9:00 – 12:30	4	Представитель кафедры
7.	Октябрь 25 (пн.)	9:00 – 12:30	8	Воровщиков С.Г.
8.	Октябрь 26 (вт.)	12:00 – 15:30	8	Представитель кафедры (конференция)
9.	Октябрь 27 (ср.)	12:00 – 15:30	8	Представитель кафедры (конференция)
10.	Ноябрь 3 (ср.)	12:00 – 15:30	4	Представитель кафедры
11.	Декабрь 24 (пт.)	9:00 – 12:30	4	Представитель кафедры
12.	Декабрь 27 (пн.)	12:00 – 15:30	4	Воровщиков С.Г.
13.	Декабрь 28 (вт.)	9:00 – 12:30	4	Воровщиков С.Г.
14.	Январь 6 (ср.)	9:00 – 17:00	8	Воровщиков С.Г.
15.	Январь 8 (ср.)	9:00 – 17:00	8	Шклярова О.А.
16.	Январь 10 (ср.)	12:00 – 15:30	4	Воровщиков С.Г.
17.	Январь 11 (ср.)	12:00 –	4	Шклярова О.А.

		15:30		
18.	Январь 12 (ср.)	12:00 – 15:30	4	Представитель кафедры
19.	Февраль 16 (ср)		8	Представитель кафедры
20.	Март 25 (пт.)	12:00 – 15:30	4	Представитель кафедры
21.	Апрель 6 (ср.)	9:00 – 12:30	6	Представитель кафедры
22.	Апрель 11 (ср.)	9:00 – 12:30	6	Представитель кафедры
23.	Апрель 14 (ср.)	9:00 – 12:30	6	Представитель кафедры
24.	Индивидуальные консультации		10	По расписанию согласованному с кафедрой
25.	Всего		144	134+10=144



Леонид В. Столярчук

д.и.м. (доктор информатики и менеджмента МАИНБ)

Учредитель и директор НОУ Международная школа завтрашнего дня

Координатор программы Школа завтрашнего дня в странах СНГ и Балтии

Вице президент Ассоциации негосударственных образовательных организаций России по международным вопросам

117208, Москва, Сумской пр. 5А

+7(495)312-44-08

www.schooloftomorrow.ru